

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Sun 11/14/2021 7:53:34 AM
Subject: FW: Vervolg brief incident
Received: Sun 11/14/2021 7:53:34 AM

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Zouden jullie bij het aanpassen van de nota en concept-reactie verder willen gaan in de versies die ik gisteren naar [redacted] (5.1.2e) en [redacted] (5.1.2e) tuurde? Ik had namelijk nog een paar (2?) kleine typo's aangepast, maar weet niet meer in welk document. Dank alvast.

Groet, [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)
 [redacted] (5.1.2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel [redacted] (5.1.2e)
 E-mail: [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

Van: [redacted] (5.1.2e)

Verzonden: zondag 14 november 2021 08:51

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg brief incident

Goedemorgen [redacted] (5.1.2e) ea,

Dank voor je snelle reactie.

Wat je suggestie voor correcties betreft: de brief bevat een aantal passages die een onjuiste indruk wekken. Ik voel er wel voor om lig 2 passages te corrigeren. Dat betreft:

1. de suggestie in het begin van de brief dat Deloitte niet alleen aan ondergetekende op 20 oktober melding heeft gedaan van het verlies van het notitieboek, maar ook aan een van de NC19 collega's. De betreffende collega heeft mij laten weten dat dit en marge van een gesprek over andere aspecten van het onderzoek aan de orde is geweest maar dat de aanleiding voor dit gesprek in haar ogen geen melding was.
2. de suggestie dat ondergetekende betrokken is geweest bij de afweging van Deloitte om het verlies van het notitieboek niet meteen aan de AP te melden. Ik heb op vrijdagavond 5 november na de melding door Deloitte en mijn contact met [redacted] (5.1.2e), nog telefonisch contact gezocht met Deloitte. In mijn herinnering gevraagd of Deloitte melding ging maken bij de AP. Deloitte zei toen "dat ze dat in overweging hadden". Ik weet niet zeker of ik daarna heb aangedrongen dat ze dat wèl moesten doen.

Als we deze aspecten willen corrigeren dan is de vraag of we dat op hoofdlijnen doen (iets in de trant van [redacted] (5.1.2i) Concept [redacted] (5.1.2i) Concept [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2i) Concept [redacted] (5.1.2e) of meer in detail (zoals hiervoor onder 1 en 2 beschreven). Ik neig op dit moment meer naar het melden op hoofdlijnen.

[redacted] (5.1.2e) hoe zie jij dit?

Groet [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)
 [redacted] (5.1.2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel [redacted] (5.1.2e)
 E-mail: [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 13 november 2021 17:01

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg brief incident

Dank.

Inhoudelijk akkoord. Moeten we nog correcties aanbrengen op de brief van D van 10 november. Is hetgeen men in die

brief schrijft wat ons betreft overeenkomstig de werkelijkheid. Ik had bijv beeld dat men pas naar AP is gegaan na onze interventie.

Gr en fijn weekend nog .

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e

@minvws.nl

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

3 - 3

Dubbel