

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
 From: [redacted] 5.1.2e  
 Sent: Fri 11/12/2021 12:29:15 PM  
 Subject: Re: Datalek  
 Received: Fri 11/12/2021 12:29:27 PM

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor je app met de informatie dat er maandag waarschijnlijk aanvullende informatie gestuurd zal worden richting ons over het datalek bij Deloitte.

Zoals gezegd hebben wij gisteren een gesprek gehad bij Deloitte over de ontstane situatie. Naar aanleiding van dat gesprek en de geschetste (summiere) feiten in combinatie met de Kamerbrief hebben wij een aantal vragen richting het ministerie van VWS. Graag stel ik jullie die zelf om het constructief te houden:

1. Wanneer is het ministerie van VWS geïnformeerd dan wel bereikte het ministerie informatie dat er sprake was van een datalek? In de Kamerbrief staat dat er 'nadere informatie' is gedeeld op 5 november. Deloitte zelf was op de dag van vermissing, 19 oktober, tot aan de raad van bestuur geïnformeerd. Dus wij willen graag weten: wanneer is het ministerie van VWS geïnformeerd? Is dit 5 november, of al eerder?
2. Wat is er vervolgens gebeurd na deze melding? Met daarbij de vraag: waarom heeft het ministerie van VWS ons (persoonlijk, dan wel onze entiteiten) niet geïnformeerd over dit datalek als zij daar kennis van had?
3. Deloitte stelt gisteren in het gesprek dat het 'een bewuste keuze' was om ons niet te informeren over het datalek. Onze vraag is hierbij: klopt de uitspraak dat deze 'bewuste keuze; in samenspraak met het ministerie van VWS als opdrachtgever is gemaakt ("...na contact met VWS, is door Deloitte besloten geen melding te maken van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens en evenmin de betrokken personen te informeren"). En als dat zo is: welke overweging heeft daarbij gespeeld? Wist het ministerie van VWS dat vorige en deze week meerdere interviewsessies en data-overdrachtmomenten plaatsvonden (als het goed is zijn jullie geïnformeerd over de voortgang, dit terwijl wij ongeïnformeerd over het datalek waren). En dat wij op de 10e november bij Deloitte waren, toen dit speelde, voor een aantal kritieke onderdelen voor het onderzoek (waaronder bv een gesprek met minister van Rijn) en ons verteld is dat er sprake was van een incident dat op geen enkele manier met ons van doen had?
4. Deloitte stelt zich op het standpunt dat het ons geen nadere informatie kan verstrekken over het datalek zolang het ministerie van VWS haar eigen gestuurde brief niet vrijgeeft met nadere informatie. Los van het feit dat dit AVG-technisch niet klopt, is onze vraag: kan het ministerie van VWS ons dan die brief delen (danwel de inhoud ervan) of Deloitte kenbaar maken dat de delen van de brief met voor ons relevante inhoud gedeeld kan worden? Dit kan uiteraard op vertrouwelijke basis.
5. Wat betekent dit datalek voor (de voortgang van) het onderzoek, inclusief het onderling vertrouwen?

Heel fijn als jullie deze vragen van een antwoord kunnen voorzien.

Tenslotte een update over onze reactie: wij vinden zo langzamerhand dat de hoeveelheid onzorgvuldigheden de afgelopen maanden flink beginnen op te tellen. Dit is enorm beschadigend voor ons, en leidt naast zakelijke schade ook tot een onveilige situatie (bedreigingen etc). Het is in ons aller belang dat deze zaak transparant, zorgvuldig, snel als ook vertrouwelijk uitgezocht kan worden. Een gesprek tussen VWS/Deloitte en RGA BV lijkt ons op de plaats. Wij laten het initiatief daartoe vandaag even bij Deloitte.

Wij hebben volgend op het gesprek van gisteren Deloitte vandaag een formele brief gestuurd in het kader van de AVG om openheid te geven over de situatie. Die tref je aan in de bijlage.

Tenslotte: wij hebben gisteren Deloitte aangegeven wat voor ons (RGA/Hulptroepen) op dit moment de consequenties zijn van de ontstane situatie voor het onderzoek, tot de zaak is opgehelderd. Voor ons is het minder van belang wat er precies in het notitieboekje staat, maar veel meer de (procesmatige) omgang met het datalek en de gevolgen ervan voor het vertrouwen ervan in de werkrelatie met Deloitte. Wij ontvangen graag van het ministerie van VWS een terugkoppeling wat daarover gemeld wordt door Deloitte aan VWS.

Dank alvast en ik wens je een fijn weekend.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Op wo 10 nov. 2021 om 23:17 schreef [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>:

Beste [5.1.2e]

Hartelijk dank. Komt er nog aanvullende informatie vanuit VWS richting ons?

Groet

[5.1.2e]

Op wo 10 nov. 2021 om 22:59 schreef [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Beste [5.1.2e]

Ik heb je zojuist de brief van de [5.1.2e] toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel: 06 [5.1.2e]

E-mail: [5.1.2e]@minvws.nl

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 21:39

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Datalek

Beste [5.1.2e]

We hoorden vandaag bij Deloitte dat er (mogelijk) sprake is van een datalek vanuit het onderzoeksteam. Dit zou om een notitieboekje gaan waarin ook wij bij naam genoemd worden. Daarbij werd gesuggereerd dat het mogelijk zou leiden tot media-aandacht en/of kamervragen, omdat de vinder het boekje niet terug wilde geven.

Kunnen jullie ons hier als opdrachtgever van het onderzoek nader en preciezer over informeren? Wat is er aan de hand, wat zijn de vervolgstappen en op welke wijze wordt de privacy van betrokkenen gewaarborgd? En hoe zorgt VWS ervoor dat er maximaal zorgvuldig wordt omgesprongen met data die ingebracht wordt? We zitten midden in vertrouwelijke sessies, en het zorgt voor onrust vanuit ons bedrijf.

We zullen het ook bij Deloitte zelf navragen.

Groet,

5.1.2e

--

Groet,

5.1.2e

Mob: 06 5.1.2e

Twitter: 5.1.2e

--

Groet,

5.1.2e

Mob: 06 5.1.2e

Twitter: 5.1.2e

--

Groet,

5.1.2e

Mob: 06 5.1.2e

Twitter: 5.1.2e