

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Tue 10/19/2021 11:48:00 AM  
**Subject:** Re: Vraag  
**Received:** Tue 10/19/2021 11:48:12 AM

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor de update en prettig om te horen dat dit nog steeds de (gezamenlijke) lijn is van het ministerie. Misschien dat ik dan verward ben en 'snapt de aangifte' verwar met 'scharen achter'. Ik las in die zin een ondersteunende verklaring.

Fijne dag.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Op di 19 okt. 2021 om 13:45 schreef [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>:

Beste [redacted] 5.1.2e

In reactie op onderstaande e-mail het volgende: zoals je weet loopt er op dit moment een onafhankelijk onderzoek van Deloitte naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de coronacrisis en ieders rol en verantwoordelijkheid daarin. Het onderzoek richt zich in de eerste fase op de overeenkomst met Hulptroepen Alliantie en/of RGA. De staatssecretaris wacht de uitkomsten van dit onderzoek vooralsnog af. Jouw suggestie dat de staatssecretaris zich schaart achter de aangifte van [redacted] 5.1.2e is een onjuiste.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted] 5.1.2e

E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 21:42  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e , <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Vraag

Beste [redacted] 5.1.2e

Een vraag: recent vernemen wij uit de media dat staatssecretaris Paul Blokhuis o.a. het volgende heeft gezegd over de aankondiging van [redacted] 5.1.2e dat aangifte gedaan zal worden namens een aantal mensen die claimen 'vrijwilliger' te zijn geweest voor RGA BV (zover wij weten is die nog niet gedaan):

"Ik snap dat dat gebeurt", reageerde Blokhuis vanmorgen op de aankondiging van 5.1.2e in het tv-programma Jinek.  
 "Er zijn heel veel mensen die borrelen van woede, van frustratie."

"Wat ons betreft komt de onderste steen boven. Het recht moet zegevieren."

Zie: <https://nos.nl/artikel/2401771-blokhuis-snapt-aangifte-tegen-van-lienden-om-mondkapjesdeal>

Tot nu toe was de lijn van VWS altijd in onderlinge communicatie en naar de Kamer dat het zelf geen contractspartij was, op de hoogte was van het bedrijfsmatige (commerciële) karakter van RGA BV, dat de producten voldeden qua kwaliteit en het niet passend vond om een beroep te doen op ons om geld terug te storten. En dat zij eerst het onderzoek wilden afwachten.

De uitspraken lijken anders te suggereren; namelijk dat Blokhuis zich achter de (eventuele) aangifte van 5.1.2e zal scharen en kennelijk geld terug wil hebben richting VWS. Kunnen jullie dit verduidelijken? Wat bedoelt Blokhuis met deze gedane uitspraken? En wenst hij met ons in contact te treden om dit toe te lichten? Wat hij bedoelt met de zin 'het recht moet zegevieren'? Dat maakt namelijk wel wat uit voor onze openhartige deelname aan Deloitte (onderzoek als waarheidsvinding naar de Kamer of een onderzoek als basis voor strafrechtelijke vervolging).

We horen graag van jullie.

--

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

--

Groet,

5.1.2e

5.1.2e