



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Ja**

Aan

Staatssecretaris

Deadline: 25 oktober 2021

nota

Kamerbrief\_Stavaza\_Aanvullend onderzoek inkopen PBM

*nie opmerking  
in de brief*

**TER BESLISSING**

**Secretaris Generaal / plv.**

**Secretaris Generaal**

Nafase Covid-19

Team A

**Opgesteld door**

5 1 2e

5 1 2e @minvws.nl

**Datum**

20 oktober 2021

**Kenmerk**

273250-1018320-NC19

**Uw kenmerk**

**Zaaknummer**

**Bijlage(n)**

0

**1. Aanleiding**

U heeft de Kamer in uw brief van 15 september jl. toegezegd om in het tweede deel van oktober stand van zaken te geven aangaande het aanvullend onderzoek naar de inkopen van Persoonlijke Beschermingsmiddelen (PBM). De aandacht voor het onderwerp is zowel in de media als in de Kamer nog altijd groot. Het advies is om de brief voor de begrotingsbehandeling nog uit te sturen.

**2. Geadviseerd besluit**

Bent u akkoord met het uitsturen van de Kamerbrief 'Stand van zaken aanvullend onderzoek inkopen PBM' op 25 oktober a.s.?

- Met deze brief informeert u de Kamer over de voortgang van het aanvullend onderzoek naar de inkopen van PBM. In uw brief op 15 september jl. heeft u laten weten hier in de tweede helft van oktober op terug te komen. Met deze brief komt u deze toezegging na.
- In uw kennismakingsgesprek van vrijdag 15 oktober met Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. (hierna: het onderzoeksbureau) heeft het onderzoeksbureau u laten weten nog niet met een harde opleverdatum te kunnen komen. Wel hebben zij een bijdrage geleverd om inzichtelijk te maken welke werkzaamheden inmiddels zijn verricht en hoe complex het datalandschap is.
- Daarnaast informeert u de Kamer over de rol die VWS inneemt als verwerkingsverantwoordelijke wanneer het gaat om data vanuit het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH). Dit betreft een belangrijke databron binnen het onderzoek.
- Tot slot laat u de Kamer weten dat VWS in het tweede onderzoeksrapport van Grant Thornton een onregelmatigheid heeft geconstateerd die verder wordt onderzocht.
- U doet de Kamer een aanbod om dit soort zaken vertrouwelijk in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport nader te bespreken.
- Het advies is om de Kamerbrief maandag 25 oktober a.s. uit te sturen, nog voor de begrotingsbehandeling. Tevens zullen wij ervoor zorgen dat er (proces)antwoorden beschikbaar zijn voor de nog openstaande Kamervragen van het lid Pouw-Verweij (JA21) en Van Haga (Groep van Haga) die tijdens de begrotingsbehandeling aan bod kunnen komen.



*is het verdrag of document hetgeen ook lager  
de aanvullende voorzie.*

### 3. Kernpunten

#### Vertraging van het onderzoek

Zoals reeds met u is besproken, omvat het onderzoek een dataomvang die binnen het Rijk ongekend is. Om de omvang van dit onderzoek te kunnen duiden is contact gezocht met de collega's van het ministerie van Financiën in verband met de toeslagenaffaire. Het onafhankelijk onderzoek betrof hier een gerichte zoekopgave rondom één specifiek memo. Daarvoor zijn uiteindelijk 51 mailboxen onderzocht. In het huidige onderzoek naar de inkopen van PBM zijn er op dit moment al meer dan 100 mailboxen gepreserveerd voor het onderzoek. Waar er bij Financiën in totaal 4 telefoons zijn uitgelezen, zijn dit er binnen het huidige onderzoek al meer dan 20. Het aantal gesprekken dat bij Financiën in totaal is gevoerd, is gelijk aan het aantal gesprekken waar het onderzoeksbureau nu al aan zit. Kortgezegd; waar het bij Financiën ging om een dataset van 1,2 terabytes (TB), is de verwachting van het onderzoeksbureau dat dit onderzoek tussen de 2-4 TB uit zal komen. Ter illustratie: één TB aan informatie komt ongeveer overeen met alle tekst uit een grote universiteitsbibliotheek.

#### Datum

20 oktober 2021

#### Kenmerk

273250-1018320-NC19

Daarnaast betreft de opgevraagde data door het onderzoeksbureau tevens informatie die zich buiten de muren van het ministerie bevindt. In de brief is getracht weer te geven welke activiteiten het onderzoeksbureau reeds heeft verricht en is een voorzichtige prognose opgenomen over de oplevering van de eerste resultaten. Dit is afgestemd met het onderzoeksbureau.

#### Verwerkingsverantwoordelijkheid VWS - LCH

In de opstartfase van het onderzoek is de vraag gerezen of VWS data afkomstig van het LCH mocht delen met het onderzoeksbureau. Immers, het LCH kende in de crisistijd formeel geen eigenaar en was een vrijwillig samenwerkingsverband van experts dat in afstemming met VWS en in het kader van de coronacrisis PBM inkoocht. Welke rol in de zin van de AVG VWS bekleedde ten aanzien van de LCH data, was bij aanvang van dit onderzoek nog niet duidelijk. Door WJZ is inmiddels vastgesteld dat vanwege het feit dat VWS doel en middelen van de verwerking heeft bepaald, het ministerie daarmee verwerkingsverantwoordelijk is voor de data van het LCH die momenteel opgeslagen is bij het CIBG. WJZ adviseert dat de LCH data gedeeld kan worden met Deloitte op dezelfde grondslag en onder dezelfde voorwaarden die gelden voor de VWS data. Een in de crisistijd opgestelde DPIA (data privacy impact assessment) vormt een belangrijke grondslag om tot dit besluit te komen. Het LCH heeft VWS in de DPIA als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt.

#### Onderzoek tweede dossier Grant Thornton

U bericht de Kamer dat VWS uit bevindingen van Grant Thornton in dit tweede onderzoek opmaakt dat er een onregelmatigheid heeft plaatsgevonden. Op advies van de landsadvocaat kunt u op de betreffende onregelmatigheid richting Kamer niet ingaan, aangezien het niet gebruikelijk is om over schikkingshandelingen naar buiten te treden. U geeft in de brief wel aan dat u de juridische positie van en de mogelijkheden voor de Staat verder laat nagaan. Daarnaast doet u de toezegging de Kamer hierover te blijven informeren. Een mogelijke manier is om dergelijke zaken in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport vertrouwelijk toe te lichten. Hiermee komt u tegemoet aan het uitgangspunt van transparantie richting de Kamer en houdt u tegelijkertijd rekening met bedrijfsvertrouwelijkheid en privacy waardoor u niet alles in het openbaar kan delen.



#### 4. Toelichting

##### a. *Draagvlak politiek*

De aandacht voor dit onderwerp blijft in de politiek onverminderd aanwezig. Het lid Pouw-Verweij (JA21) heeft zowel in augustus als september een set Kamervragen aangeleverd. Recent heeft ook Van Haga (Van Haga Groep) een set vragen ingediend. De eerste set Kamervragen van het lid Pouw-Verweij heeft u reeds beantwoord, voor de tweede set moeten de laatste antwoorden nog worden afgestemd. U heeft voor dit tweede verzoek reeds een uitstelbrief aan de Kamer verzonden. De vragen van Van Haga zijn op 13 oktober jl. ontvangen en dienen ook nog schriftelijk beantwoord te worden. De antwoorden die wij al wel gereed hebben (voor zowel de vragen vanuit het lid Pouw-Verweij als Van Haga), zullen beschikbaar zijn voor de schriftelijke/mondelijke beantwoording tijdens de begrotingsbehandeling.

##### b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De verontwaardiging over dit thema in de maatschappij – hoofdzakelijk als gevolg van de overeenkomst met RGA – blijft groot. Ook in deze brief verwijst u opnieuw naar het meldpunt waar direct betrokkenen mogelijke misstanden over de inkopen van PBM kunnen melden.

##### c. *Financiële en personele gevolgen*

Nvt.

##### d. *Juridische aspecten haalbaarheid*

Nvt.

##### e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

5.1.2e NJZ, OBP, privacy officer, 5.1.2e dCO, de landsadvocaat, Deloitte.

##### f. *Gevolgen administratieve lasten*

nvt

##### g. *Toezeggingen*

-Mochten de resultaten van het eerste deel van het onderzoek –de overeenkomst met HA/RGA– nog niet in het eerste kwartaal van 2022 definitief zijn dan deelt u uiterlijk aan het einde van dat kwartaal de stand van zaken van dat moment.

-U blijft de Kamer informeren over mogelijke onregelmatigheden en de processen die hiervoor getroffen worden vanuit de Staat. U biedt aan met de Kamer in gesprek te gaan over hoe we hier samen invulling aan kunnen geven. Het vertrouwelijk toelichten van dergelijke informatie in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport kan hierbij bijvoorbeeld tot een van de mogelijkheden behoren.

-U komt met deze brief uw toezegging na om in het tweede deel van oktober de Kamer te informeren over de voortgang van het onderzoek.

##### h. *Fraudetoets*

nvt

#### 5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

nvt

#### Datum

20 oktober 2021

#### Kenmerk

273250-1018320-NC19



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Kenmerk**  
3273250-1018320-NC19

**Bijlage(n)**

**Uw brief**

Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.

Datum  
Betreft Kamerbrief Stavaza Aanvullend onderzoek inkopen PBM

Geachte voorzitter,

de rol van

Zoals aangegeven <sup>beoogd</sup> in mijn brief van 15 september 2021<sup>1</sup> informeer ik uw Kamer over de voortgang van het aanvullend forensisch onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) door Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. (hierna: het onderzoeksbureau). Met deze brief licht ik nader toe welke stappen in de periode tussen september en oktober jl. zijn gezet. Ook informeer ik over welke rol het ministerie van VWS heeft bij het delen van data afkomstig van het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH). Tot slot ga ik in op de stand van zaken rondom het tweede onderzoek door Grant Thornton.

#### Stand van zaken onderzoek

In voorgenoemde brief heb ik toegelicht dat het onderzoeksbureau mogelijk ~~er~~ in de tweede helft van deze maand -oktober- nog niet kan aangeven wanneer het de resultaten van het onderzoek naar de overeenkomst met Hulpstroepen Alliantie (HA) en/of Relief Goods Alliance (RGA) en de overige twee fases kan opleveren. Het onderzoeksbureau heeft mij inderdaad laten weten op dit moment nog geen harde toezegging te kunnen doen over het moment waarop de onderzoeksresultaten kunnen worden opgeleverd. De verwachting is dat dit niet voor het einde van dit jaar zal plaatsvinden. De belangrijkste oorzaak betreft hierbij het weerbarstige -en daarmee langer durende- proces om te komen tot de volledige dataoverdracht voor het onderzoek. In mijn vorige brief gaf ik aan dat er sprake is van een complex datalandschap. Dit kan ik als volgt illustreren. De data die het onderzoeksbureau bijvoorbeeld van het ministerie van VWS gaat betrekken, betreffen naast ruim 135 mailboxen ook netwerkschijven, datasystemen -zoals het documentmanagementsysteem en het financiële systeem- en chatberichten. Bij het filteren van deze data gaat het om miljoenen documenten die conform de forensische vereisten worden veilig gesteld en gefilterd tot een voor het onderzoek relevante dataset. Daarnaast wil het onderzoeksbureau ook de data van het LCH en relevante data van andere

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 32 805, nr. 120

bestaat 'het' LCH

vervangen door "relevante

Pagina 1 van 3

Partije, die zijn betrokken onder de vlag van het LCH (o.i.d.)



op de kortst mogelijke termijn

departementen betrekken in het onderzoek. Ook hier gaat het om vele, verschillende type documenten die zich op verschillende locaties bevinden.

Kenmerk  
3273250-1018320-NC19

Net als uw Kamer wil ik snel helderheid krijgen <sup>over</sup> de uitkomsten van het onderzoek. Mochten de resultaten van het eerste deel van het onderzoek –de overeenkomst met HA/RGA– nog niet in het eerste kwartaal van 2022 definitief zijn dan deel ik met u uiterlijk aan het einde van dat kwartaal de stand van zaken van dat moment.

Meerdaar is het streven er wel op gericht in dat tijdvak de resultaten van eerste onderzoek te hebben.

Ik hecht eraan te benadrukken dat na het formaliseren van de opdrachtverstrekking het onderzoeksbureau voortvarend is gestart met het onderzoek. Hiervoor heeft het bureau in de afgelopen periode tientallen gesprekken gevoerd met medewerkers van VWS en met andere betrokkenen bij het inkoopproces PBM. Deze gesprekken dien(d)en ~~er voor om~~ inzicht te verkrijgen in de voor het onderzoek relevante databronnen en hadden eveneens ten doel het kunnen identificeren van de benodigde informatie voor het onderzoek. Tevens zijn er verschillende interviews gehouden inzake het normenkader en de context van de periode waarin PBM zijn aangekocht. Bovendien zijn er interviews gehouden inzake de te onderzoeken transacties en is een eerste transactie-analyse verricht. Tot slot heeft het onderzoeksbureau laten weten dat wegens de toegevoegde waarde van het meldpunt ([www.meldpuntinkopenPBM.nl](http://www.meldpuntinkopenPBM.nl)) dit langer wordt opengesteld, namelijk tot 1 december a.s.

entre

Verwerkingsverantwoordelijkheid VWS - LCH

In de opstartfase van het onderzoek is ook nauwgezet gekeken naar de gemaakte afspraken binnen het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (hierna LCH) omtrent de deling van data. In het kader van het onderzoek is de vraag gerezen of VWS de data afkomstig van het LCH en opgeslagen bij het CIBG, mag delen met het onderzoeksbureau. Uit een analyse blijkt dat VWS in de zin van de Algemene Verordening Gegevens moet worden aangemerkt als verwerkersverantwoordelijke van de data die afkomstig is van het LCH.<sup>2</sup> Met het vaststellen van deze verwerkingsverantwoordelijkheid kan VWS de data delen met het onderzoeksbureau ten behoeve van het onderzoek naar de inkoop van PBM.

staat op pag. 1 al voluit

moet hier zoveel aandacht aan worden besteed? Kan dit niet in één zin?

Onderzoek tweede dossier Grant Thornton

Famaco?

In mijn brief van 9 augustus jl.<sup>3</sup> heb ik toegelicht dat uit het advies van de landsadvocaat is gebleken dat iedere mogelijke onregelmatigheid individueel beoordeeld dient te worden. Als uit een dergelijke beoordeling blijkt dat er sprake is van een concrete vaststelling van een onregelmatigheid zal het ministerie van VWS passende maatregelen nemen. Ik gaf daarbij ook aan dat ik informatie hierover met u zal delen voor zover dit een mogelijke oplossing van die onregelmatigheid niet in de weg staat of een eventueel procesbelang van de Staat niet schaadt wanneer een gerechtelijke procedure wordt opgestart.

In dit kader wil ik u informeren over de stand van zaken van het tweede dossier waar Grant Thornton (GT) onderzoek heeft verricht naar mogelijke onregelmatigheden in relatie tot het LCH. De toenmalig minister voor Medische Zorg en Sport (hierna: MZS) heeft dit benoemd in de eerdergenoemde brief van

<sup>2</sup> De analyse betreft een zogenaamde 'data privacy impact assesment' (ook wel DPIA genoemd) die in de betreffende periode is opgesteld.  
<sup>3</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 32 805, nr. 119



18 juni jl.<sup>4</sup> Rekening houdend met de hierboven genoemde context en aspecten over het kunnen delen van informatie, bericht ik u dat VWS uit de bevindingen van GT in dit tweede onderzoek opmaakt dat er een onregelmatigheid heeft plaatsgevonden. Daarom laat ik de juridische positie van en de mogelijkheden voor de Staat verder nagaan en hiervoor zal ook nader onderzoek plaatsvinden. Ik blijf uw Kamer informeren over deze voortgang.

Kenmerk  
3273250-1018320-NC19

Tot slot informeer ik u ook over het kunnen delen van informatie bij recente en eerder door het ministerie van VWS ontvangen signalen van mogelijke tekortkomingen, zoals ook de toenmalig minister voor MZS in haar brief van 18 juni jl. heeft genoemd. Zolang het onderzoek naar de inkoop van PBM loopt en nog niet is vastgesteld dat daadwerkelijk sprake is van onregelmatigheden dien ik terughoudend te zijn in het benoemen van eventuele onregelmatigheden of de betrokken overeenkomsten vanwege bedrijfsvertrouwelijkheid en privacy. Ik realiseer mij goed dat dit de transparantie die uw Kamer en ik nastreven minder ten goede komt. Daarom treed ik graag met u in gesprek hoe we hier samen invulling aan kunnen geven. Het vertrouwelijk toelichten van dergelijke informatie in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport kan hierbij bijvoorbeeld tot een van de mogelijkheden behoren.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

Paul Blokhuis

*Hierbij bied ik u die mogelijkheid  
graag aan. o.v.d.*

*is inderdaad mogelijk.*

*~~doet het~~  
onderzoeksbureau*

<sup>4</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 32 805, nr. 117