

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Mon 9/20/2021 1:16:53 PM
Subject: FW: LCH || EY || Concept brief
Received: Mon 9/20/2021 1:16:53 PM
[Meldpunt Deloitte .eml](mailto:Meldpunt.Deloitte.eml)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Datum: donderdag 16 sep. 2021 1:21 PM
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Kopie: [redacted] ([redacted]@minvws.nl), [redacted] ([redacted]@minvws.nl), [redacted] ([redacted]@minvws.nl), [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: LCH || EY || Concept brief

Beste [redacted]

Zojuist heb ik het verzoek van EY, met betrekking tot het aanvullende onderzoek PBM van Deloitte, met [redacted] besproken.

[redacted] geeft aan dat wij aan dit verzoek op deze wijze geen gehoor kunnen geven. Deze bepaling maakt dat het onderzoek van Deloitte bepalend wordt voor de werkzaamheden van EY én VWS. Dat schuurt met onafhankelijkheid van Deloitte.

Daarnaast:

1. Hebben wij EY al laten weten hoe ze zelf Deloitte kunnen benaderen m.b.t. het onderzoek (zie bijlage en ook meermaals mondeling laten weten)
2. Dit onderzoek vindt plaats met als uitgangspunt maximale transparantie. De voortgang en de onderzoeksresultaten zullen met het Parlement worden gedeeld en daar waar mogelijk - waarschijnlijk in zijn geheel – via Rijksoverheid worden gepubliceerd

Zie bijvoorbeeld:

[Kamerbrief voortgang aanvullend onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)
[Kamerbrief opening meldpunt aanvullend onderzoek persoonlijke beschermingsmiddelen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)
[Kamerbrief opdracht aanvullend onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

Groeten,

[redacted]

Ps. Wellicht kan je deze input ook meenemen naar WJZ

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Verzonden: donderdag 16 september 2021 11:11
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
CC: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: LCH || EY || Concept brief

Beste [redacted]

Scherp.

Ik zal het Deloitte stuk bespreken.

Kan jij bij WJZ nagaan hoe zij dit zien?

Ik ben helaas redelijk vol en [redacted] buiten verzoek

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 september 2021 10:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: LCH || EY || Concept brief

Hallo 5.1.2e

Vooruitlopend op het overleg van dinsdag a.s. is het van belang dat we antwoord hebben op onderstaand punt:

Essentieel bij deze oplossing is dat onze vervolgvragen ten aanzien van het onderzoek door GT zijn opgenomen in de opdrachtformulering van Deloitte en dat wij toegang krijgen tot alle onderzoeksinformatie van Deloitte en de forensische onderzoekers van Deloitte kunnen spreken, teneinde de status van en voorlopige bevindingen uit het forensisch onderzoek van Deloitte in kaart te brengen op het moment van afwikkeling van de verantwoording per 31 december 2020.

Het is vanzelfsprekend van belang dat de onafhankelijkheid van onderzoek door Deloitte niet wordt geschaad, maar het is de vraag of het laten opnemen van vragen door een partij die niet afhankelijk is van VWS deze onafhankelijkheid schaadt of zou kunnen schaden.

Wellicht handig om zowel met Deloitte als WJZ hierover van gedachten te (laten) wisselen, zodat we dinsdag a.s. meters kunnen maken.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Financieel-Economische Zaken / Afdeling Budgettaire Zaken

06- 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e