

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
 Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
 From: [redacted]
 Sent: Tue 8/31/2021 2:40:11 PM
 Subject: WJZ: "en dus" / pandemic preparedness
 Received: Tue 8/31/2021 2:40:12 PM

Beste [redacted]

Vorige week stelde je mij verschillende vragen, vooruitlopend op de "en dus" bespreking in de [redacted] van 3/9. Hieronder een reactie:

- 1) Verloop van de acties op de "en dus" lijst voor de [redacted] kolom. Voor WJZ (en straks de programmadirectie) gaat dat om de afhandeling van de corona-gerelateerde Wobverzoeken. In het excel-schema lijkt het erop dat de werkzaamheden lopen tot q3 2021, maar we weten dat we hier minstens tot medio 2023 mee bezig zijn. Gezien de grote opgave is ervoor gekozen dit onder te brengen in een programmadirectie met ca 100 personen. Daartoe is/wordt zoals je weet momenteel flink geworven.
- 2) Gevolgen corona (en nasleep) voor WJZ, benoemen in [redacted]? Ik denk dat het heel goed zou zijn als [redacted] in de [redacted] vraagt om bij alle komende beleidsvoornemens waarvoor WJZ inzet nodig is - corona én overig - rekening te houden met de inzet van WJZ. Op twee manieren:
 - a. Als extra capaciteit wordt geclaimd in het kader van "en dus" / pandemic preparedness, ook rekening te houden met extra capaciteit WJZ waar dat nodig is voor juridische advisering en regelgeving en met ons af te stemmen. Ik zie dat dit al wel in de [redacted] kolom wordt benoemd bij verschillende claims, nog als PM. Ik heb nog geen goed beeld in hoeverre de andere kolommen ook met extra WJZ inzet rekening houden binnen hun claims. Wel begreep ik in het [redacted] dat de [redacted] aan de [redacted] heeft gevraagd om bij extra claims de hele keten mee te nemen (en dus ook WJZ). Dit moet dus nog wel in de komende weken duidelijker worden, zodat we kunnen inschatten wat reëel is en wat e.e.a. voor WJZ in totaal betekent;
 - b. Strak prioriteren en deprioriteren. Tot nu toe hebben we het nog kunnen volhouden dankzij grote loyaliteit van de medewerkers, en enige uitbreiding en intern herprioriteren. Maar de werkdruk blijft hoog, ondanks de demissionaire staat van het kabinet. Als we straks weer een missionair kabinet hebben, vrees ik wel dat we als WJZ niet aan alle vraag kunnen voldoen. Prioriteren is ook nodig omdat we niet eindeloos kunnen uitbreiden (wetgevingscapaciteit is schaars op de arbeidsmarkt, en gezien onze span of control). Dit vraagt van de beleidskant om realistisch te plannen iom WJZ, en aan verwachtingenmanagement te doen (richting bewindspersonen, externen). Ik denk dat dat ook vraagt om sturing door de [redacted]... Ik kan me voorstellen dat de beleidsprioriteiten voor de komende jaren worden vastgesteld aan de hand van covid/preparedness, een nieuw regeerakkoord en wat er overig beleidsmatig gewenst is, en dat daaruit ook een vertaling volgt naar prioriteiten én posterioriteiten op wetgeving uitgesmeerd over de volgende 4 missionaire jaren (laten we ook de tijd nemen waar dat kan!).
- 3) Nieuwe opgaven n.a.v. de corona-crisis, (hoeveel) extra personeel/FTE nodig? We hebben in het afgelopen jaar uitbreiding gehad t.g.v. corona, deze is gedekt maar nog op korte termijn. We voorzien dat in de komende jaren deze bestaande extra inzet op covid nodig zal blijven (regelgeving, advisering én nasleep met rechtszaken etc.). Dat leidt zonder verdere dekking - die m.i. uit de nieuwe coronaclaim zou moeten komen - tot de volgende tekorten voor WJZ:

2022	2023	2024	2025
-385.714,11	-1.271.830,05	-1.637.852,35	-1.672.533,03

 Dit betreft dus alleen de actuele extra inzet van WJZ op corona, daar moet nog bijkomen wat er qua extra inzet nodig is n.a.v. nog nadere beleidsintensivering waartoe in het kader van "en dus / pandemic preparedness" wordt besloten.
 Voor de Programmadirectie Nieuwe Openheid zien we daarnaast de volgende tekorten t.b.v. afhandeling corona Wob-verzoeken:

2022	2023
[redacted]	[redacted]

-3.855.117,86 -5.290.916,84

Voorzien is vooralsnog dat tot medio 2023 de Wob-verzoeken moeten worden afgehandeld. Er moet nog dekking worden gevonden voor de gehele inzet van de juristen van de programmadirectie in de eerste helft van 2023, en voor 2022 is nog geen rekening is gehouden met einde inhuur van de eerste groep aangetrokken juristen (die wel verder moeten) en 18 juristen die bovenop de extra 50 zijn aangetrokken om aan de aan de TK en rechtbank toegezegde termijnen te kunnen voldoen. Daarnaast moet ervan worden uitgegaan dat zolang de (nasleep van) de coronacrisis voortduurt, de aanwas van Wob-verzoeken blijft bestaan. Tussentijds zal moeten worden gezien wat dit betekent voor de Wob-inzet ook na medio 2023.

Heb je zo voldoende voor nu?

Hartelijke groet,

5.1.2e