

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 From: [redacted]
 Sent: Wed 7/14/2021 3:23:54 PM
 Subject: RE: afstemming afwijkingsnota
 Received: Wed 7/14/2021 3:23:55 PM

Ik pas het aan, dank voor je check!

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 14 juli 2021 17:22
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: afstemming afwijkingsnota

maak van vergaande onbepaalde en het is prima

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Datum: woensdag 14 jul. 2021 4:50 PM
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: afstemming afwijkingsnota

Dit als FEZ-advies onder de paragraaf met de financiële gevolgen?

"Het beleidskader risicoregelingen schrijft voor dat iedere risicoregeling eindig dient te zijn en dient te worden gemaximeerd met een plafond. Aan de vrijwaring is geen einddatum en maximumbedrag verbonden. FEZ wijst, evenals WJZ in de onderstaande paragraaf, op het risico van vergaande financiële consequenties voor VWS in geval er beroep wordt gedaan op de vrijwaring."

WJZ-advies is mijns inziens niet heel stevig, maar dat was omdat de [redacted] dit hoe dan ook wil doorzetten. Zie dit stukje uit de nota:

"Deloitte heeft aangegeven een algemene vrijwaring te willen t.a.v. eventuele gevolgen van dit onderzoek. Naar WJZ heeft begrepen is besloten een eerder door JenV verstrekte vrijwaring te gebruiken, in plaats van de door WJZ opgestelde beperktere versie. WJZ volstaat daarom met het wijzen op de risico's en de kanttkening dat Deloitte niet alleen een zeer ruime vrijwaring, maar ook zeer vergaande wijzigingen van de ARVODI-voorwaarden wenst."

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 14 juli 2021 16:10
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: afstemming afwijkingsnota

Daar mag wmb een stevige opmerking van fez bij ja, wjz advies is ons advies zou ik zeggen

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Datum: woensdag 14 jul. 2021 3:45 PM
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: afstemming afwijkingsnota

Het gaat dan om de nota bij de dienstverleningsovereenkomst (niet de afwijkingsnota).

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 15:42

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: afstemming afwijkingsnota

Hoi 5.1.2e

Ben jij ervan op de hoogte dat er geen maximum zit op de garantieovereenkomst die NC-19 met Deloitte aangaat? Het schijnt dus dat de 5.1.2e er al (mondeling) akkoord mee is gegaan, gezien een eerdere vrijwaring die Deloitte heeft ontvangen bij een opdracht van J&V.

Is het een idee om het FEZ-standpunt in de nota op te laten nemen? Dus een negatief advies, omdat er geen maximumbedrag aan is verbonden?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:42

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: afstemming afwijkingsnota

Beste 5.1.2e

Bij deze een paar suggesties. De lay out en opmaak laat ik verder aan jou.

Pak jij ook het afstemmen van het toetsingskader met 5.1.2e op?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e