

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @deloitte.nl; 5.1.2e @deloitte.nl
Cc: 5.1.2e@minvws.nl; 5.1.2e
Onderwerp: Opzet extern onderzoek inkoop BPM-V4 10062021
Datum: vrijdag 11 juni 2021 18:42:00
Bijlagen: [Concept onderzoeksopdracht inkoop PBM 10062021.docx](#)

Geachte heer 5.1.2e mevrouw 5.1.2e

Er heeft vanmiddag overleg plaatsgevonden met minister van Ark over het tot nu toe gevolgde proces omtrent het onderzoek inkoop BPM.

In dit overleg zijn de gemaakte kanttekeningen ten aanzien van het tijdspad meegenomen.

De volgende wijziging wil ik u graag meegeven:

- 1) Inzicht in inkoop governance ten aanzien van de RGA casus: Dit heeft de eerste prioriteit en dient 1 juli opgeleverd te worden.

Wijziging: de deadline voor dit tijdspad is losgelaten. U wordt gevraagd een haalbare deadline voor dit onderdeel aan te geven.

Nadrukkelijk wordt hierbij aangegeven dat het aangeven van een ander tijdspad voor de drie onderdelen geen invloed zal hebben op de puntenscore bij de beoordeling van de offerte.

Tijdspad Proces:

Maandag 14-6	12.00 uitbrengen aanvullende offerte
Maandag 14-6	middag eerste beoordelingsronde
Dinsdag 15-6	ochtend gesprek geselecteerde bureaus
Donderdag 17-6	12.00 uitbrengen nader gedetailleerde offerte
Donderdag 17-6/vrijdag 18-6	tweede beoordelingsronde
Vrijdag 18-6/maandag 21-6	besluitvorming bureau

Deze mail is ter aanvulling op de verstuurde email door de **UBR | Arbeidsmarkt | Inhuurdesk** van 12.45. Het hierin benoemde contactadres blijft onveranderd.

Tevens is de laatst geactualiseerde versie van de onderzoeksopdracht bijgesloten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel OBP
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Resident 15e Flex
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e.g@rijksoverheid.nl>

Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 12:45

Aan: 5.1.2e @deloitte.nl; 5.1.2e @deloitte.nl

CC: [redacted]@minvws.nl

Onderwerp: Opzet extern onderzoek inkoop BPM-V4 10062021

Goedemiddag [redacted] 5.1.2e

Donderdagavond 10 juni heeft overleg plaatsgevonden over de door u uitgebrachte offerte voor een onderzoek naar de Inkoop van BPM.

Na afstemming is besloten tot aanpassing van het selectieproces om recht te doen aan zorgvuldige besluitvorming omtrent de keuze voor een onderzoeksbureau.

Bijgevoegd is de onderzoeksopdracht met daarin opgenomen een voorgesteld tijdsplan omtrent oplevering van deelrapportages.

U wordt van harte uitgenodigd tot het uitbrengen van een aanvullende offerte. De deadline hiervoor ligt vast op **maandag 14 juni 2021 om 12.00 uur**. De offerte graag indienen via ondergetekende, [redacted] 5.1.2e [\[redacted\]@rijksoverheid.nl](mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl)

Daar waar u het tijdsplan van de onderzoeksopdracht niet haalbaar acht ontvangen wij graag een door u voorgestelde haalbare planning.

Vooralsnog valt deze (aanvullende) offerteaanvraag onder perceel 4 van de ROK Auditdiensten, zodat de voorwaarden van de raamovereenkomst van toepassing zijn. Voor het geval de offerteaanvraag niet onder de reikwijdte van de ROK Auditdiensten valt, voeg ik de ARVODI2018 bij, die van toepassing zal zijn op de opdracht. Tenslotte voeg ik ook een format Prijsbijlage bij dat ondertekend bij de aanvullende offerte gevoegd dient te worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

UBR | Arbeidsmarkt | Inhuurdesk
Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk | Personeel i.o.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M [redacted] 5.1.2e

E [redacted] 5.1.2e [\[redacted\]@rijksoverheid.nl](mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl)

W www.ubrijk.nl/arbeidsmarkt

werkdagen: [redacted] 5.1.2e

Klik [hier](#) voor meer informatie en advies over het inhuren van personeel

Aanleiding

In het debat rond de ontwikkelingen van het coronavirus d.d. 3 2021 heeft de minister een extern onderzoek aangekondigd over vragen rondom de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) en specifiek de overeenkomst met Relief Goods Alliance B.V. (RGA).

Uitgangspunt is om een feitenrelaas op te stellen, zodat *transparant* wordt hoe de governance van de inkoop tijdens de coronacrisis is verlopen.

Naar aanleiding van regulier accountantsonderzoek loopt er een onafhankelijk onderzoek door een forensisch accountant naar twee overeenkomsten gesloten door het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH), waaronder die met RGA. Het onderzoek naar de overeenkomst met RGA is bijna afgerond. Het nieuwe onderzoek is een breder en aanvullend onderzoek en moet zich richten op zowel de overeenkomst met RGA als op de inkoop van PBM tijdens de coronacrisis, welke keuzes daarin zijn gemaakt en waarom. De onderzoeksperiode is dan ook verbreed van januari 2020 tot en met het afronden van de laatste order voor PBM door LCH danwel VWS.

De opdrachtgever voor dit onderzoek is de 5.1.2e van VWS.

Doel

Het doel van het onderzoek is dat alle feiten worden weergegeven die beschikbaar zijn of gedurende de onderzoeksperiode beschikbaar komen, over de verschillende fases (in de tijd) in inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM), en specifiek ten aanzien van de overeenkomst met RGA.

Onderzoeksvragen:

- 1) Hoe is de governance van de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) geweest gedurende de verschillende fases in de tijd van de inkoop vanaf januari 2020 tot en met het afronden van het laatste contract door LCH dan wel VWS. Met daarbij specifiek aandacht voor:
 - a. Hoe kwam inkoop tot stand per fase. Wat was hierin de rol van VWS en LCH? Welke contacten waren er met het veld en andere partijen, waarom waren deze er, hoe verliepen deze contacten en welke onderwerpen stonden daarin centraal?
 - b. Welke uitingen (veldpartijen, tweede kamer, media, anderszins) zijn van invloed geweest op deze inkoopbeslissingen.
 - c. Op welke manier speelt de kwaliteitsdiscussie van de PBM een rol hierin?
 - d. Hoeveel aanbiedingen/leads van wie kwamen er in welke *fase* binnen? Categoriseren naar omvang: welke aanbiedingen zijn geweigerd en waarom? welke aanbiedingen zijn omgezet in contract en waarom?
 - e. Hoe kwamen – *per fase* - aanbiedingen binnen, van wie en bij wie?
 - f. Hoe is de prioritering/keuze gemaakt in binnengekomen aanbiedingen *per fase*?
 - g. Hoe werden de orders gefinancierd (voortuitbetalen/garantie/voorschotten) en wat waren de overwegingen hierbij?
 - h. Is eenzelfde procedure - *per fase* - voor alle aanbiedingen gebruikt van vergelijkbare strekking? En wat zijn overwegingen geweest indien hier van werd afgeweken? Wat was hierin de rol van VWS en LCH? Hoe verliepen de contacten met het veld en andere partijen? Op welke manier speelt de kwaliteitsdiscussie van de PBM een rol hierin?
 - i. Hoe is de prijs tot stand gekomen per casus en wie speelden daarin een rol?
 - j. Waar zijn de risico's voor de inkoop belegd? Welke afwegingen speelden daarbij een rol?
- 2) Hoe verhoudt deze inkoop governance zich t.o.v. het reguliere inkoopproces van VWS

RGA-specifiek

- 1) Hoe is de governance van de inkoop ten aanzien van RGA geweest gedurende de verschillende fasen van de inkoop vanaf het eerste contactmoment tot en met het laatste contactmoment over de afhandeling van de order. Met daarbij specifiek aandacht voor:
 - a. Hoe kwam de samenwerking tussen RGA, LCH en VWS tot stand?
 - b. Welke contacten heeft RGA gehad met VWS, LCH en andere partijen gedurende de periode januari 2020-juni 2021. Wat was de inhoud van deze contacten en welke afspraken zijn er geweest, met wie vonden deze afspraken plaats?
 - c. Hoe is de prioritering/keuze gemaakt t.a.v. de aanbieding van RGA en door wie?
 - d. Hoe is de contractvorming tot stand gekomen? Wie (RGA, HA, natuurlijke personen, LCH, VWS) zat in welke fase tot het uiteindelijke contract aan tafel? Welke afwegingen, zoals mogelijke concurrentie, zijn hierin gemaakt? Is bij de totstandkoming van het uiteindelijke contract sprake geweest van voorkennis?
 - e. Welke procedure werd gebruikt voor de aanbidding van RGA ook in vergelijking met alle andere aanbiddingen van vergelijkbare strekking (>100 miljoen euro)? En wat zijn overwegingen geweest indien hier van werd afgeweken? Wat was hierin de rol van VWS en LCH? Hoe verliepen de contacten met het veld en andere partijen? Op welke manier speelt de kwaliteitsdiscussie van de PBM een rol hierin?
 - f. Onder welke voorwaarden/condities is de opdracht verstrekt en wat waren hiervoor de overwegingen? Wat was hierin de rol van VWS en/of LCH of andere partijen?
 - g. Hoe is de prijs waartegen de persoonlijke beschermingsmiddelen zijn ingekocht tot stand gekomen?
Zijn in het contract afspraken vastgelegd over kwaliteit, kwantiteit en prijs en is dat dan vervolgens ook daadwerkelijk geleverd.

- 2) Hoe verhoudt deze inkoop governance zich t.o.v. het reguliere inkoopproces van VWS

Tijdspad

Het onderzoek kent drie onderdelen qua prioritering:

- 1) Inzicht in inkoop governance ten aanzien van de RGA casus: Dit heeft de eerste prioriteit en dient 1 juli te worden opgeleverd.
- 2) Inzicht in inkoop governance ten aanzien van de (andere) contracten >100 miljoen euro: Dit dient uiterlijk 1 september te worden opgeleverd.
- 3) Inzicht in de inkoop governance ten aanzien van de overige contracten <100 miljoen euro: In het derde onderdeel zal de bredere kwestie worden onderzocht van de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de coronacrisis en ieders rol en verantwoordelijkheid daarin. Dit deel van het onderzoek vergt meer tijd en moet uiterlijk 1 november gereed zijn of zoveel eerder als mogelijk.

Indien tijdens de uitvoering van het onderzoek aanleiding ontstaat om de reikwijdte van het onderzoek uit te breiden (bv aanvullende vragen n.a.v. Kamerdebatten, tussentijdse resultaten van het onderzoek), zal in overleg met opdrachtgevers en onderzoekers besproken worden of en hoe dit kan wordt opgepakt en wat dit betekent voor de oplevering van de producten.

Aandachtspunten ten aanzien van de methodologie

Ruwe inschatting van aantal contracten dat is afgesloten is 305 (status begin 2021), waarvan 3 >100 miljoen euro.

De onderzoekers dienen gebruik maken van bestaande informatie/onderzoeksresultaten:

1. Alle bestaande beschikbare informatie van in ieder geval van VWS, maar ook LCH en Mediq (verslagen, rapportages,...).
2. Resultaten van onderzoeken die hebben plaatsgevonden (eerder genoemde rapport van de forensisch accountant).
Ten aanzien van het rapport van de forensisch accountant; het rapport is binnenkort openbaar en daarnaast heeft het bureau aangegeven bereid willend op te stellen om onderzoeksgegevens te delen. Wat dit precies betekent en in welke mate er dan nog aanvullende gespreken/ dossieronderzoek nodig is, is onderdeel van de offerte.

Daarnaast zal aanvullende informatie moeten worden vergaard:

1. Interviews met betrokkenen en dossieronderzoek, waaronder medewerkers van VWS, LCH. Hierbij is het belangrijk voldoende tijd en ruimte voor hoor en wederhoor in te ruimen.
2. Loketfunctie: Om alle informatie boven tafel te krijgen, dienen de onderzoekers ook een loketfunctie in te richten waar medewerkers van VWS en andere direct betrokken partijen hun signalen van mogelijke onregelmatigheden bij de inkoop van PBM bij de onderzoekers kunnen melden. Dit loket moet beschikbaar zijn gedurende de onderzoeksperiode. In eindverslag moet helder worden welke informatie via het loket is opgehaald.
3. Andere informatie: daarnaast dient informatie die, nu of gedurende de onderzoeksperiode, (door bijvoorbeeld onderzoeksjournalistiek) aan het licht komt, in het onderzoek te worden meegenomen.

In rapportage aandacht geven aan onderscheid in:

- Feiten die duidelijk zijn terug te voeren op informatie/bronnen
- Informatie die niet zijn terug te voeren op bronnen (bv telefoongesprekken waarvan geen opnamen zijn of een verslag)
- Vraagtekens rondom feitelijkheden (bv doordat er tegenstrijdige informatie over is of doordat informatie niet achterhaald kon worden (bv omdat partijen/betrokkenen geen openheid van zaken wilden/konden geven).
- Overigens is het ook van belang om rekening te houden met eventuele hindsight bias.

Type product(en)

Per onderdeel dient een rapport te worden opgeleverd (dus 3 rapporten in totaal).