

## Terugkoppeling 16-6 einde dag

### Openbaarmaking concepten

De minister heeft aangegeven de wijzingen op de het concept wel te willen delen met de Kamer. Wat daarbij speelt is dat het in de beeldvorming lijkt dat VWS heeft gestuurd op het rapport en dat de onafhankelijkheid van Grant Thornton in het geding is.

MMZS reageert dat het misschien goed is om de opdracht aan GT goed te omschrijven. GT heeft na een interne afweging een aantal passages eruit gehaald omdat dit niet relevant was voor het beantwoorden van hun vraag, dit kunnen we explicieter maken.

De wens van de minister om de concepten openbaar te maken omdat er openlijk door partijen over wordt gesproken. Zij wil niet daarna alsnog gevraagd worden door de Kamer om de documenten te delen. Dit maakt het goed dat we dit zelf te doen, transparant.

5.1.2e geeft wel aan dat het dilemma is welke kant we dan als VWS opgaan. Deze passages zijn goed uitlegbaar, maar dat hoeft niet altijd zo te zijn.

MMZS heeft dit ook met MVWS besproken, dat de Kamer ook een verantwoordelijkheid heeft om de volledige context te zien en niet uit zijn verband te halen. Daarmee laten wij zien dat we bereid zijn om transparant hierover te zijn.

WJZ geeft aan dat op 1 juli de beleidsregels open overheid van kracht zijn, die ook nastreven om openbaar te zijn maar die wel een grond bevatten om een ambtenaar te beschermen als het persoonlijk herleidbaar is.

MMZS geeft aan dat een professionele afweging is gemaakt om met GT te schakelen om te reageren op bepaalde passages, daar staan we nog steeds achter. Daar gaat het dus niet om.

5.1.2e geeft aan dat dit wel naar haar te herleiden is, op LinkedIn is te vinden wat haar rol is binnen VWS.

NC19 brengt de optie naar voren dat GT zelf, bijvoorbeeld in een bijlage bij het rapport, aangeeft wat de belangrijkste wijzigingen zijn geweest in de conceptversies.

MMZS geeft aan dat bekend is dat er concepten zijn die opgevraagd kunnen worden door de Kamer. Deze openheid moet de toon zetten voor de nieuwe openbare overheid. MMZS moet zich uiteindelijk verantwoorden en zal ook voor haar ambtenaren gaan staan. 5.1.2e geeft aan dat de toon hierop al is gezet door aan te geven hier maximaal transparant op te willen zijn, dan moeten we dat nu ook wel echt doen.

5.1.2e en 5.1.2e geven wel aan dat het sterk is als GT bij de argumentatie van waarom iets is aangepast in een rapport aangeeft dat dit hun afweging is geweest.

MMZS gaat de brief nog heel goed lezen en zal morgenochtend vroeg reageren. Ze geeft wel aan dat we nu 1 kans hebben om dit goed te doen.

VWS zal dit met GT communiceren, zij moeten hun lijn helder maken. Dan zal VWS in de brief onze eigen afwegingen goed weergeven.

### Vrijwaring

Deze ligt nu voor afstemming bij GT, is afgehecht.