

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 6/17/2021 12:26:38 PM
Subject: RE: Weer een verzoek
Received: Thur 6/17/2021 12:26:39 PM

Dat is HEEL goed nieuws dank!!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
Bestuurlijke en Juridische Zaken

Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

M [redacted]
 [redacted]@minvws.nl
www.cibg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 14:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Weer een verzoek

Hi [redacted]

Goed nieuws, wat ik in mijn eerdere mail zei geldt wel voor de Wob, maar niet voor stukken aan de Kamer. In stukken aan de Kamer worden alle namen onleesbaar gemaakt, behalve die van ministers. Dit volgt ook uit de beleidslijn actieve openbaarmaking, dus je hoeft hier eigenlijk ook geen vragen over te verwachten. Hopelijk heb je hier voldoende aan, zo niet dan hoor ik het graag.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 13:12

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Weer een verzoek

Hi [redacted]

Jij bent sneller dan het licht, wat fijn!

De opsteller van het rapport is een externe partij en voor hen is het gebruikelijk om bij een openbaarmaking als deze er voor te zorgen dat er niets herleidbaar is naar personen.

Het is aan ons als opdrachtgever om die anonimisering zelf te duiden.

Kan je hier iets mee of heb je nog iets meer toelichting nodig?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 13:08

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Weer een verzoek

Hoi [redacted]

Wij maken namen onleesbaar om de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren te beschermen. Hierbij houden we wel aan dat we alleen namen onleesbaar maken van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Binnen onze documenten laten wij de naam van zowel [redacted] als [redacted] leesbaar. Dit maakt het voor mij lastig om een antwoord te formuleren op de vraag waarom hun namen in deze documenten wel onleesbaar zijn gemaakt. Hebben jullie wellicht een specifieke reden om ook hun naam in deze documenten onleesbaar te maken? Dan kan ik daar wellicht nog iets op formuleren.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 12:59

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Weer een verzoek

Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Wederom dank voor de snelle reactie.
 Als er iets komt, laat ik jullie dat vóór drie uur weten.

Dan heb ik nog een andere vraag (sorry)

In het onderzoeksrapport rapport dat de minister morgen aan de kamer ter beschikking gaat stellen, heeft het onderzoeksbureau alle namen van geïnterviewden weggelaten en deze als respectievelijk "[redacted]" of "[redacted]" opgenomen. Een vraag die wij verwachten van de pers of de Kamer is wie die [redacted] waren en waarom de namen niet bekend worden gemaakt.

[redacted] zou jij ons kunnen helpen in het formuleren van een algemeen antwoord op die vraag vanuit de WOB/WOO?

Voor jou goed om te weten dat:

1. de [redacted] geen VWS ambtenaren zijn. Echter een van die functionarissen, [redacted], treedt wel zelf veel naar buiten als [redacted] (zie bijvoorbeeld [redacted]: deal met [redacted] was niet nodig | NOS). Kunnen we hem wel benoemen?
2. Onder de VWS functionarissen valt in ieder geval de Project [redacted] LCH ([redacted]). Maakt het voor zijn positie als [redacted] uit of hij al dan niet genoemd mag worden? Ook hij treedt zelf op in de media ('Top ministerie wist dat [redacted] loog over distributiedeal met KLM' | Trouw)

Lukt het om hier vandaag een antwoord op te geven?
 Alvast veel dank voor je reactie!

Groeten,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
 Bestuurlijke en Juridische Zaken

Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

M [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
www.cibg.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 09:37

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Weer een verzoek

Hoi [redacted] 5.1.2e

Voor mij geldt dat ik werk tot een uur of 5. Ik zou zeggen: een uur of 3, gezien het hier ook wel eens druk/chaotisch kan worden?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 09:34

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Weer een verzoek

Ha [redacted] 5.1.2e

Wat fijn dat jullie gelijk zo klaar kunnen staan voor ons!
 De kogel is hier door de kerk, het zal geen grote klus worden.

Heel misschien een document of twee.
 Wat is de laatste tijd dat we documenten kunnen aanleveren vandaag?

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 07:30

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Weer een verzoek

Hoi [redacted] 5.1.2e

Het gaat prima, met jou ook? Ik werk op kantoor, dus ik kan het lakken op me nemen. Ik ben geen jurist, dus de analyse kan ik niet op me nemen. [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e is met verlof, ik neem daarom [redacted] 5.1.2e meed in de CC. Zij is [redacted] 5.1.2e

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 18:55

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Weer een verzoek

Ha 5.1.2e

Hoe gaat het?

Mogelijk heb ik morgenochtend weer een spoedverzoek.....

Hoe zitten jullie morgen in de tijd?

We zijn voornemens om ongeveer 8 documenten van ca 30 pagina's a.s. vrijdag aan de Kamer ter beschikking te stellen. Al die documenten zullen moeten worden geanalyseerd en gelakt.

Kan jij mij laten weten of jullie ook de analyse van de documenten kunnen doen of alleen het lakken?

En ook, lukt het om morgen 8 documenten van ca 30 pagina's te lakken?

Hoor graag van je!

Groeten,

5.1.2e

Ps. Ik weet morgen na 9:30 zeker of dit moet gebeuren maar wil dit vast bij je aankondigen/checken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
Bestuurlijke en Juridische Zaken

Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
M 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

www.cibg.nl