

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 6/23/2021 4:08:58 PM
Subject: RE: Vrijwaring Deloitte opdracht forensisch onderzoek
Received: Wed 6/23/2021 4:08:59 PM

Dag [redacted]

Ik heb niets voorgelegd aan Deloitte, en ik denk niet dat iemand anders dat al heeft gedaan. Het lijkt mij inderdaad dus goed om dat z.s.m. te doen. Het is wel de vraag hoe je het met ze wilt delen, dus of je aangeeft dat dit het is, of dat je ze ruimte wilt geven om nog inhoudelijk te reageren. Met GT was op voorhand een concept gedeeld, maar hun opmerkingen hebben niet tot wijzigingen geleid (omdat dit echt het maximale is voor de Staat).

Mijn advies zou zijn om de vrijwaring naar ze te sturen, met onderstaande opmerkingen, en daarbij aan te geven dat dit is wat de Staat aanbiedt.

Je mag mij uiteraard als [redacted] opnemen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 09:27

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vrijwaring Deloitte opdracht forensisch onderzoek

Dag [redacted]

Dank voor dit concept.

Even voor de zekerheid: is dit concept al aan Deloitte voorgelegd of nog niet? Bij Grant Thornton heeft [redacted] een concept voorgelegd, indien dat nu nog niet gebeurd is moeten we dan wel doen, toch? En dan uiteraard met de jouw opmerkingen in de begeleidende email zoals hieronder verwoord. Kan ik jou dan als [redacted] opnemen in geval van vragen van Deloitte?

Hoor graag.

Groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel [redacted]

E-mail: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 17:00

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Vrijwaring Deloitte opdracht forensisch onderzoek

Dag [redacted]

Hierbij ontvangen jullie een concept vrijwaring voor Deloitte in verband met het onderzoek dat zij zullen uitvoeren.

De vrijwaring betreft een Word-document, omdat er nog een aantal punten ingevuld moeten worden, zoals het kenmerk van de overeenkomst waarin de afspraken worden opgenomen en de datum waarop VWS Deloitte een opdracht heeft verstrekt. Het is van belang dat deze worden ingevuld, omdat er geen onduidelijkheid mag ontstaan over de opdracht waarvoor de vrijwaring geldt. Zodra deze gegevens zijn ingevuld, moet de tekst nog in een pdf format worden gezet en moeten de paginanummers worden toegevoegd.

Kort gezegd komt de vrijwaring op het volgende neer:

- Deze geldt vanaf het moment van openbaar maken rapport tot 5 jaar;
- De vrijwaring is zoveel mogelijk beperkt door situaties waarin sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, uit te sluiten;
- VWS moet rekening houden met een mogelijke financiële claim voor de genoemde periode;

- VWS betaalt redelijke kosten van rechtsbijstand indien Deloitte zich zou moeten verweren bij een rechter.

Volledig ten overvloede merk ik hierbij nogmaals op dat het verstrekken van de vrijwaring leidt tot precedentwerking (niet alleen jegens Deloitte, die vaak opdrachten voor VWS uitvoert, maar ook jegens andere partijen).

Daarom is het van belang om in de begeleidende mail naar Deloitte te benadrukken dat het beleid van de Staat is om geen vrijwaring te verstrekken, maar dat in deze zeer bijzondere specifieke casus VWS bij wijze van hoge uitzondering bereid is om een vrijwaring te verstrekken. Voorts adviseer ik, in lijn met de vrijwaring die aan GT is verstrekt, ook duidelijk op te nemen dat VWS slechts bereid is de vrijwaring te verstrekken, onder de voorwaarde dat Deloitte niet zonder voorafgaande afstemming en akkoord van VWS (pers)uitlating doet in de breedste zin des woords, over de door VWS aan Deloitte verstrekte opdracht. Op die wijze kunnen wij voorkomen dat Deloitte zelfstandig de media opzoekt, zonder betrokkenheid van VWS.

Als er nog vragen of onduidelijkheden zijn, hoor ik dat graag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 18:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opdracht Deloitte forensisch onderzoek

Dag 5.1.2e

Zie in het attachment de email van ondergetekende aan 5.1.2e en cc aan de betrokken BR-leden over een beperkte vrijwaring.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiele 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 17:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Opdracht Deloitte forensisch onderzoek

Beste 5.1.2e

Ik begreep van mijn collega 5.1.2e van de HIS, 5.1.2e dat er naar aanleiding van het gesprek met Deloitte nog een aantal punten open staan.

1. **Privacy:** Deloitte wenst (in afwijking of aanvulling op onze standaard verwerkersovereenkomst) een zogenaamde data processie agreement, in verband met de opdracht die zij gaan uitvoeren. Zodra deze is ontvangen, wil ik die juridisch laten toetsen door mijn collega 5.1.2e om te beoordelen of dit (in die vorm) voor VWS akkoord is. Het is namelijk niet gebruikelijk om nog aparte overeenkomsten te sluiten naast de standaard Rijksbrede verwerkersovereenkomst. Het is dus van belang dat er juridisch goed wordt getoetst of er eventuele risico's zijn.
2. **Vrijwaring:** Ik begreep dat er een toezegging is gedaan dat VWS een vrijwaring aan Deloitte zal verstrekken in verband met de uitvoering van de opdracht (ondanks eerder gesignaleerde risico's zoals genoemd in mijn e-mail van woensdag 16/6/21) en dat het de bedoeling is deze dezelfde inhoud heeft als de vrijwaring die eerder aan GT is verstrekt. Klopt dat? Zo ja, dan zal ik deze morgenochtend opstellen en jullie doen toekomen (dit ligt bij WJZ en niet bij HIS). Hiervoor is het wel van belang dat FEZ hierbij wordt betrokken, zij moeten immers rekening houden met een eventuele financiële claim. Kunnen jullie daarvoor zorgdragen?
3. **Motivering enkelvoudige gunning opdracht:** conform het AO/IC uitzonderings- en afwijkingsbeleid zoals opgesteld door de CDI-Office, dient WJZ akkoord te gaan met de onderbouwing indien er, zoals hier het geval is, door de HIS een beroep wordt gedaan op een zogenaamde sociaal- en specifieke dienst, op grond waarvan de opdracht kan worden gegund. Ik heb de motivatie van de HIS inmiddels ontvangen, ik zal deze morgen becommentariëren. Het is van belang dat deze wordt opgenomen in het inkoopdossier, o.a. in verband met toetsing door de ADR.

Ik kom morgen in ieder geval op punt 2 en 3 terug, en ik ontvang graag de data processie agreement zodat ik die kan doorsturen naar 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

.....
M
F

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

.....