**To:** [redacted] )[ 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] )[ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e .[ 5.1.2e @minvws.nl]
**Cc:** [redacted] )[ 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] . VWS)[ 5.1.2e @minvws.nl]; Ark, T. van (Tamara)[ 5.1.2e @minvws.nl]
**From:** [redacted]
**Sent:** Mon 6/28/2021 7:34:45 AM
**Subject:** RE: opmerkingen DCo antwoorden Kamervragen
**Received:** Mon 6/28/2021 7:34:45 AM

Hi allen,

Zojuist Tamara gesproken over de kamervragen. Ze heeft nog 1 extra opmerking: bij antwoord 14 zeggen we het volgende 5.1.2i Concept [redacted] Hierin hebben we het over 'doorslaggevend zijn'.
Daar wordt echter niet naar gevraagd in de vraag, daar wordt gevraagd naar hoe vaak er persoonlijke betrokkenheid was van bewindspersonen. Kunnen we feitelijk antwoord op alleen die vraag geven?

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Verzonden:** maandag 28 juni 2021 09:15
**Aan:** [redacted] ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] . < 5.1.2e @minvws.nl>
**CC:** [redacted] < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] , 5.1.2e . VWS) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** opmerkingen DCo antwoorden Kamervragen

Goedemorgen [redacted]

Hierbij onze opmerkingen en suggesties voor de antwoorden aan de Kamer.

Groet,

5.1.2e