

Van: (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 09 jun. 2021 10:20 PM
Aan: (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprekken onderzoeksbureaus 9-6-21

Ik stem morgenochtend als eerste met (5.1.2e) af en kom er dan op terug.

Groeten,

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 22:11
Aan: (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprekken onderzoeksbureaus 9-6-21

Moeten wij op voorhand dan GT iets laten weten?

Graag advies

Hartelijke groet,

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 09 jun. 2021 9:40 PM
Aan: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprekken onderzoeksbureaus 9-6-21

Aanvulling:

Grant Thornton zit niet in de mantel, dat ligt dus lastig. Als GT de gunning krijgt terwijl het binnen de mantelovereenkomst kan worden gegund dan is dit:

- Een onrechtmatigheid
- Voldoende grond voor de andere partijen tot indienen schadeclaim (kans dat ze dit doen lijkt mij niet groot, maar winnen doen ze een dergelijk claim wel waarschijnlijk)
- Slechte publiciteit (wederom) voor VWS, want onnodig.

Aandachtspunt is te bewaken dat de betrokken accountantskantoren niet zijn betrokken bij controle van de jaarrekening of andere betrokkenheid bij de te onderzoeken bedrijven (belangenverstrengeling).

Zie verder nog 2 aanvullingen/vragen opgenomen in het verslag.

Groeten,

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 21:21
Aan: (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprekken onderzoeksbureaus 9-6-21

Allen,

Dank voor het verslag.

Zie ik het goed dat (toch) ook met Grant Thornton is gesproken? Die had ik vanochtend idd genoemd in gesprek met [redacted] maar ik had vanmiddag niet begrepen dat ook daadwerkelijk met die partij gebeld is).

En zo ja, [redacted], had ik nou goed begrepen dat die partij niet in de mantel zit (terwijl PwC, Deloitte KPMG en EY daar wel in zitten)?

Moeten we even scherp op zijn.

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 jun. 2021 8:14 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprekken onderzoeksbureaus 9-6-21

Eens!

Dank voor het overzicht. Fijn dat je dat gemaakt hebt.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 jun. 2021 8:13 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Verslag gesprekken onderzoeksbureaus 9-6-21

Hi [redacted],

Leuk om zo opeens met elkaar aan de slag te gaan.

Hieronder een beknopt verslag van hetgeen we met alle bureaus hebben besproken én enkele punten van aandacht die er uit de gesprekken naar voren zijn gekomen.

Goed om dit toe te voegen aan het inkoopdossier als verantwoording van dit proces.

Bureaus

- Deloitte [redacted]
- PwC [redacted]
- EY [redacted]
- Grant Thornton [redacted]
- KPMG [redacted]

Toelichting op de opdracht

- Voorop staat dat er maximale openheid en transparantie voorop staat bij het onderzoek.
- Medewerkers van VWS moeten in bescherming worden genomen en in alle vertrouwelijkheid betrokken worden bij het onderzoek;
- Partij moet ervaring hebben met hindsight bias
- Partijen moeten zelf beoordelen of ze onafhankelijk kunnen onderzoeken
- Het doel van het onderzoek is dat, voor zover mogelijk, alle informatie boven tafel komt over de verschillende fases in inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM), en specifiek ten aanzien van de overeenkomst met RGA. Hierbij rekening houdend met de specifieke context van de crisissituatie.
- Hoe is de inkoop governance van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) geweest gedurende de verschillende fases van de inkoop vanaf januari 2020 tot 1 juni 2021
- Hoe verhoudt deze inkoop governance zich t.o.v. het reguliere inkoopproces van VWS
- Eerste onderdeel dat voor het reces af moet zijn:
Hoe is de inkoop governance ten aanzien van RGA geweest gedurende de verschillende fases van de inkoop vanaf januari 2020 tot 1 juni 2021.
- Daarna prioriteit en aandacht voor Inzicht in inkoop governance ten aanzien van de (andere) contracten >100 miljoen euro
- Vervolgens Inzicht in de inkoop governance ten aanzien van de overige contracten <100 miljoen euro
- Loketfunctie
Om alle informatie boven tafel te krijgen, dienen de onderzoekers ook een loketfunctie in te richten waar medewerkers van VWS en andere direct betrokken partijen (anoniem?) hun signalen van mogelijke onregelmatigheden bij de inkoop van PBM bij de onderzoekers kunnen melden. Dit loket moet beschikbaar zijn gedurende de onderzoeksperiode. De verwachting is dat dit in het begin veel aandacht zal krijgen en veel meldingen te verwachten zijn, maar dat dit daarna snel zal normaliseren.
- De Kamer kan ook aanvullingen doen aan de onderzoeksvraag

Proces van de opdrachtgunning

- De gunning van de opdracht zal – gezien de druk uit de Kamer – waarschijnlijk onrechtmatig zijn, omdat een aanbesteding te lang is. Dit zal echter aan de Kamer worden voorgelegd. Als de Kamer het hier niet mee eens is zal er alsnog een aanbesteding worden uitgeschreven.

Binnen de mantelovereenkomst wel rechtmatig.

- Donderdag dienen de bureaus eerste voorstellen in op basis van dit gesprek en de Kamerbrief
- Op basis van de voorstellen wordt een eerste selectie gemaakt.
- Met die selectie zal op vrijdag een vervolgggesprek plaatsvinden voor een verdieping op de opdracht
- In het weekend zal besloten worden welke partij wordt gekozen
- Voorafgaand aan de persconferentie zal het gekozen bureau aan de Kamer worden voorgelegd
- (alles is onder voorbehoud)

Aandachtspunten

- Deloitte heeft aangegeven dat er voor de eerste fase van het onderzoek gekozen kan worden voor een analyse fase alvorens het echte onderzoek aanvangt;
- Deloitte heeft tevens aangegeven dat het misschien wijsheid is om de loketfunctie en de onderzoeksfunctie van elkaar te scheiden om de neutraliteit in het onderzoek te houden. Aangegeven is dat dit ook middels een subcontractor zou kunnen worden ingericht

Daar hebben we 5.1.2e het ook over gehad, wellicht goed idee om mee te nemen in de afweging.

- Deloitte verricht tevens onderzoek bij JenV en wilde dit aan ons meegeven
- PWC geeft aan dat er aandacht moet worden gegeven aan het stuk openbaarheid en transparantie ten aanzien van de gespreksverslagen die er zullen worden gemaakt in relatie tot de bescherming van de VWS medewerkers
- GT geeft aan dat de looptijd tot aan het reces uitdagend wordt om hoor- en wederhoor te kunnen toepassen. Dat kost tijd en het is goed om mensen daar niet in onder druk te zetten
- Ten slotte heeft GT aangeboden om (indien zij de opdracht niet gaan uitvoeren) de uitvoerende partij bij te staan en daarmee een “vliegende start” voor die andere partij te kunnen faciliteren (Let op: dit is dan een extra opdracht!)
- KPMG heeft onderzoek naar klokkenluider kindertoeslagaffaire
- KPMG geeft zelfde aandachtspunt als GT over de termijn voor het reces en de tijd van hoor- en wederhoor

Groeten,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
Bestuurlijke en Juridische Zaken

Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
M 5.1.2e
5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)
www.cibg.nl