

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 6/15/2021 1:52:49 PM  
**Subject:** FW: Concept vrijwaring GT  
**Received:** Tue 6/15/2021 1:52:50 PM

Via een omweg

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 15:49  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Klopt inderdaad, [redacted] zit ook in de lijn en daarna naar de [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 15:48  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Concept vrijwaring GT

Ha [redacted]

Kan jij dit aan [redacted] bevestigen?

Groeten,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....  
**Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS**  
**Bestuurlijke en Juridische Zaken**  
 Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
 Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....  
 M 06 - [redacted]  
 [redacted]@minvws.nl  
[www.cibg.nl](http://www.cibg.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 15:39  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Hoi [redacted]

Check: ik neem aan dat vrijwaring via [redacted] naar de [redacted] gaat?

Groet, [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [redacted]  
 E-mail: [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 15:28

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT  
**Urgentie:** Hoog

Beste allen,

Goed nieuws!

Vanuit Financiën hebben we zojuist de bevestiging ontvangen dat de minister van VWS, of namens hem de 5.1.2e van VWS, de bevoegdheid heeft om de vrijwaring te verstrekken (zie voor meer toelichting de bijgevoegde mail). Ook weten we nu zeker dat mijn vondst uit de comptabiliteitswet om een voornemen voor een vrijwaring aan de Staten Generaal voor te leggen, niet van toepassing is.

Ergo: VWS mag hier zelf over beslissen.

De beperkte vrijwaring zoals die nu door 5.1.2e is opgesteld staat in Marjolein klaar om de accorderen. Graag jullie akkoord op het concept, zodat ik deze na akkoord van de 5.1.2e kan voorleggen aan GT.

We zijn er bijna!!

Groeten,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 09:10  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Goedemorgen 5.1.2e

In mijn optiek heeft WJZ de risico's al in kaart gebracht, en kan op basis daarvan een advies worden opgesteld aan de 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 20:32  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
 ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Allen,

Dank voor alle suggesties en hulplijnen.

Op dit moment is nog niet duidelijk of VWS zelf een vrijwaring mag/kan afgeven of dat dit met MinFin dient te worden afgestemd. Zodra daar duidelijkheid over is, moet er een advies aan de 5.1.2e worden voorgelegd over het verzoek van GT om de vrijwaring.

Gebaseerd op onderstaande, even een check:

1. Klopt het dat we van WJZ nog een advies ontvangen dat we aan de 5.1.2e kunnen voorleggen?
2. Indien de 5.1.2e akkoord is, kunnen wij dan bijgaande vrijwaring aan GT voorleggen als antwoord om het verzoek om de vrijwaring? We nemen dan de hier onder opgenomen passage van 5.1.2e mee in de begeleidende mail.

Excuus voor de vele mails hier over maar het belang is groot en zorgvuldigheid is geboden.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 16:43

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Mooie passage, 5.1.2e

(Hoe jammer ook voor de redacties van Tegenlicht, Met het Oog op Morgen en NRC).

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 15:52

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Dag 5.1.2e

Bij de begeleidende e-mail/brief waarmee de vrijwaring ter ondertekening wordt aangeboden, zou het volgende kunnen worden opgenomen:

5.1.2i Concept

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 10:19

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Goedemorgen allemaal,

Ik heb die vraag uitgezet bij MinFin. Hoop snel iets terug te horen.

5.1.2e is het nog een idee om iets over "geen persuitingen naar buiten te doen" op te nemen? Of is dat in de ovk met GT voldoende getackeld?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 10:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Goedemorgen [redacted]

Zoals in een van mijn eerste e-mails over dit onderwerp aangegeven, kan een vrijwaring worden verstrekt indien daarvoor een akkoord is van het betreffende MT/DG én FEZ in verband met de financiële reservering, althans zo is dat ook bij eerder door VWS verstrekte vrijwaringen gedaan waar WJZ bij betrokken is geweest. Of daar nog afstemming over nodig is met FIN, kan FEZ beter beoordelen.

Groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 13 juni 2021 16:57

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept vrijwaring GT

Hi [redacted]

Wellicht heeft [redacted] zijn antwoord al klaar en heb ik het gemist, maar even voor mijn begrip, [redacted] schrijft in onderstaande bericht: *De Staat verstrekt in beginsel geen vrijwaringen.*

*Mij is niet in bekend in hoeverre wij als VWS vrij zijn een dergelijk vrijwaring, die in feite kwalificeert als een garantie, als VWS zelfstandig kunnen afgeven;*

Hij vermoedt dat FEZ de grondslagen van dit beginsel beter kan onderbouwen en weet in hoeverre VWS zelf vrijwaringen kan afgeven.

Ik ben net zelf heel rap door de Comptabiliteitswet en onderliggende regelingen gegaan en kan geen verbodsbepaling vinden maar alleen de bepaling dat een garantie (als dat gelijk staat aan een vrijwaring) alleen kan worden afgegeven 30 dagen, nadat het voornemen daartoe schriftelijk ter kennis is gebracht van de Kamers der Staten-Generaal.

Als dat klopt, hebben we wel een goeie uitdaging voor ons liggen.

Hoe zien jullie dit?

Misschien moeten we de minister dan adviseren om met de Kamervoorzitters in overleg te treden?

Over de vraag of VWS zelf vrijwaringen mag afgeven zou je o.b.v. Artikel 4.20 Comptabiliteitswet 2016 kunnen beredeneren dat VWS zelf garanties/vrijwaringen mag afgeven maar dat MinFin het eventuele beheer ervan uitvoert. Eens?

Benieuwd naar jullie idee hier over!

Zoals jullie weten – sorry- is de druk op deze vrijwaring vrij hoog....de minister wil het rapport zsm aan de Kamer doen toekomen.

Groeten en veel dank voor het meedenken en vooral mee helpen al!

Groeten,

[redacted]

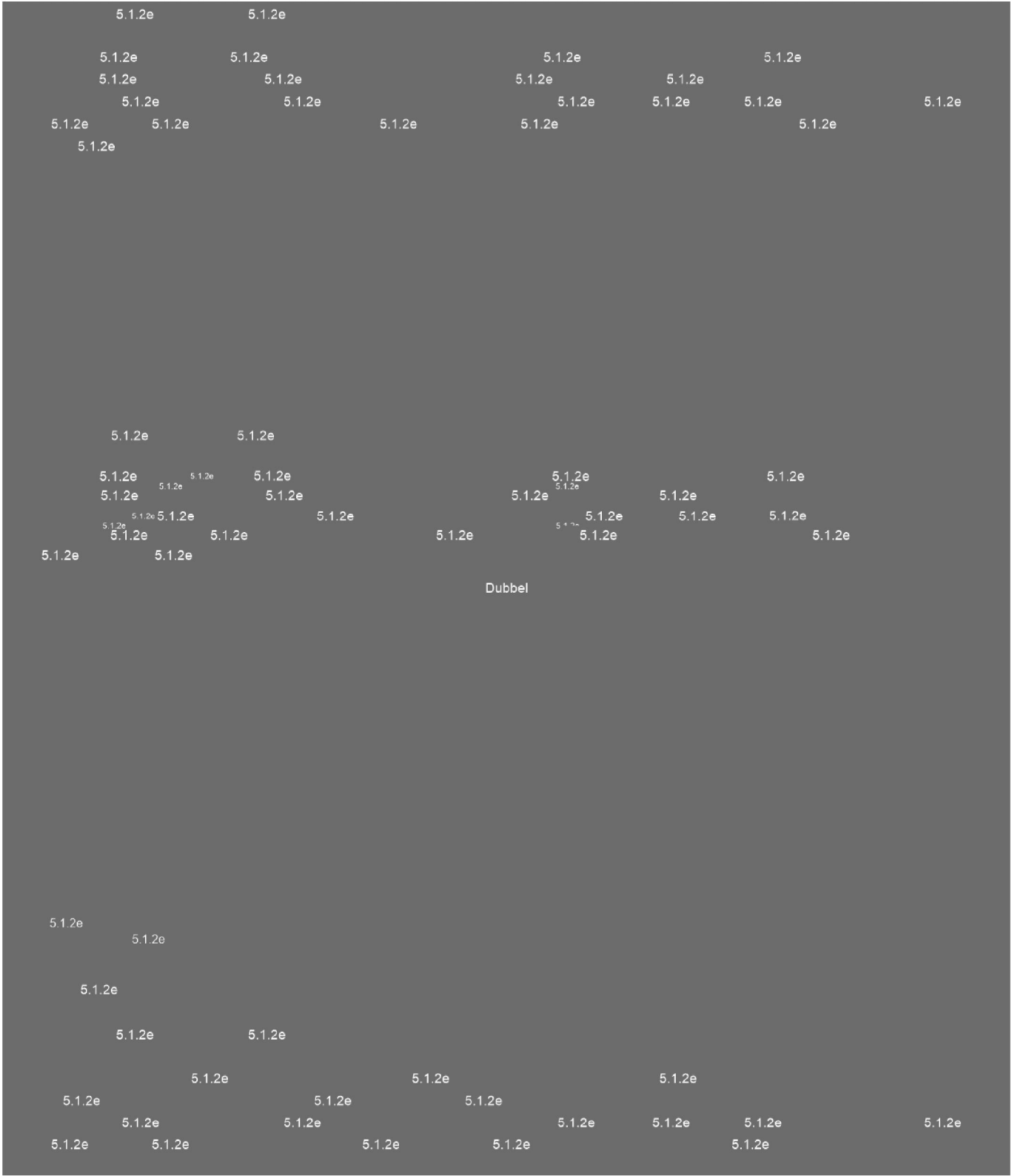
Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....  
**Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS**  
**Bestuurlijke en Juridische Zaken**  
 Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

M 06 - 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl  
[www.cibg.nl](http://www.cibg.nl)



6 - 9

Dubbel