

Call n.a.v. Buitenhof en gesprek met 5.1.2e 06 06 2021

Onderwerp	deelaspecten	verantwoordelijk heid	acties
Winst 5.1.2e	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wanneer wist hij dat hij winst ging maken</li> <li>- In de media gezegd geen winst</li> <li>- Wist VWS hiervan</li> <li>- Is de winst naarmate de tijd vorderde gegroeid door externe factoren (koerswisselingen en grondstoffen)</li> </ul>		Tijdslijn contacten 5.1.2e in verschillende stadia
Gebruik van CDA netwerk en politiek en ambtelijke top VWS heeft dat voordeel opgeleverd	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contacten met alle toppers en via hen met MP</li> <li>- Gemeld bij integriteitscommissie van CDA najaar 2020</li> <li>- Contacten met 5.1.2e 5.1.2e ambtelijke top en LCH top</li> </ul>	CDA	
Contract	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Winstbejag, was dat bekend bij VWS</li> <li>- Meer winst in de loop van tijd duidelijk</li> <li>- Voorfinanciering door VWS ipv bank (RABO)</li> <li>- Inzicht in eerste voorstel en de weging om 5.1.2e geen onderdeel te laten zijn van LCH</li> <li>- Weging om wel met hem in zee te gaan over voorstel mondkapjes te leveren als ondernemer (ander contract)</li> </ul>		Andere contracten in die tijd, onder de zelfde voorwaarden? Zijn die beoordeeld in het forensisch accountant onderzoek Hoe zagen de voorstellen van anderen eruit? RGA gaf inzicht
Vertrouwelijkheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geheimhoudingsplicht (rol VWS en LCH)</li> <li>- Privacy</li> <li>- Lekken</li> <li>- Geen geheime deal over de 100 contracten met wie gesloten</li> </ul>		
Besluitvorming	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rol top VWS LCH</li> <li>- Iedereen binnen MT LCH wist van de deal</li> <li>- Rol VWS en LCH bij proces van stichting Hulptroepen naar BV</li> </ul>		

	Relief Good Alliance. - Wie heeft het uiteindelijke besluit genomen tot de deal		
Winst naar stichting	- Zou niet anders kunnen		
VIPP lijst?WOB	- Wat weten we hiervan?	5.1.2e	

## Acties

Onderwerp	onderdelen	verantwoordelijk	Tijdslijn/deadline
Kamerbrief	Inbreng minister: Openheid en transparantie, steeds nieuwe informatie, vraagstukken, vraagt onderzoek, extern bureau met forensische expertise, alles wat bekend is, of nog naar buiten komt, wordt gebruikt, geen restricties. De onderste steen moet boven komen, wat naar buiten komt met onderzoeksjournalistiek wordt meegenomen in het onderzoek, mogelijkheid voor medewerkers LCH en VWS om zich te kunnen melden en tijdslijn van het proces moet duidelijk worden.  Vraag na 6-7 was: forensisch noemen? In externe communicatie altijd onafhankelijk onderzoek. Er zijn onregelmatigheden ontdekt, dan is een onderzoek door forensisch accountant gebruikelijk.	5.1.2e en 5.1.2e maken het af	Dinsdag naar 2 <sup>e</sup> kamer
Verantwoordingsdebat	Afstemmen met beantwoording van feitelijke vragen – moet parallel lopen. In lijn met brief en feitelijke vragen en eerdere communicatie	5.1.2e	maandag
Onderzoeken die lopen intern VWS/CIBG	Onderzoeken in relatie tot LCH	5.1.2e	Maandag
Onderzoek Grant Thornton	Wordt geanonimiseerd voor openbaarmaking	5.1.2e	Deze week

	Of en hoe delen concept / Kamer  Proces uitzetten  Minister meenemen in ins en outs - sessie		
regievoering	Hoe in te richten intern binnen VWS Faciliteren van het externe bureau en regie nodig intern Samenstelling team	5.1.2e contact met 5.1.2e	maandag
Overzicht betrokken partijen betrokken in Jip en Janneke taal	Duidelijke en inzichtelijke rolverdeling	5.1.2e	
Feitelijke vragen jaarverslag / ARK	Retourpost MMZS – 5.1.2e eageert naar 5.1.2e  Daarna FEZ verzamelen	5.1.2e	Maandag
Onderzoeksopzet	Opdracht finaliseren	Regieteam – in afstemming	Dinsdag
Extern bureau voor onderzoek	Focus noodzakelijk	5.1.2e kijkt van uit mantelovereenkomst	
Externe betrokkenen	Inzicht in alle partijen Contact onderhouden	5.1.2e doet ministers en 5.1.2e	
Lekken van informatie	Vooronderzoek uitgezet	5.1.2e	
Mediq	Vragen vanuit hen dat VWS zou reageren met 1. Oproep aan hem en zijn partners om de winst terug te boeken naar LCH, dan komt het automatisch terug bij de overheid en 2. Dat Mediq VWS geholpen heeft in het LCH zonder commercieel belang en zonder winst oogmerk en 3. Dat er geen conflict is tussen LCH en VWS	5.1.2e belt met Mediq morgenochtend	
Andere partijen communicatie (one med enz.)			
Volkskrant artikel	Mails van een huidige medewerker van VWS uit haar periode dat ze als vrijwilliger bij hulp troepen.nl werkte liggen bij de Volkskrant die haar hiermee confronteerde	5.1.2e	maandag
communicatie	Alle communicatie moet bekend zijn bij regieteam Geen contacten met		

	5.1.2e of andere, verwijzen naar onderzoek dat gaat plaatsvinden		
Uitvraag nav Volkskrant artikel fout informeren Kamer prijs marge FFP2/KN95 – vanaf vrijdag 14 mei	Ophalen KV en communicatie richting Kamer. Q&As – delen met adv.  Communicatie in de pers – delen met adv.  Nazoeken communicatie in Kamer + maken compleet overzicht	5.1.2e  DCo  5.1.2e	Voltooid
Uitvraag nav Volkskrant artikel fout informeren Kamer prijs marge FFP2/KN95 – vanaf vrijdag 14 mei	Q&A / document opstellen n.a.v. vragen:  Geheimhouding – tijdelijk (donderdag brief)  Document maken uitleg convenant  Duidelijkheid FFP2/KN95 – wat is geleverd, wat is de prijs en gehanteerde marge.	GMT – 5.1.2e en 5.1.2e	
Communicatie 5.1.2e 5.1.2e	Convenant duidelijkheid  Hadden we genoeg? LCH vs VWS – Q&A. Antwoord VWS	GMT	
Vormen regieteam alles bij elkaar 1 centraal punt	Wat heeft ze nodig in team	5.1.2e + iedereen denkt mee.	dinsdag
Contact 5.1.2e loopt via 5.1.2e	Maken van verslagjes, archiveren		
Hoe reageren en communiceren we naar de partijen – nav deze brief	Overzicht wie er betrokken is.  Eenduidige communicatie opstellen	5.1.2e en 5.1.2e	Dagelijks bespreken