

gebruiken. Enkele headlines:

- NOS: [Kabinet neemt advies over Moderna- en Pfizer-vaccin voor jonge groepen over](#); RTL: [Janssen-vaccin uit vaccinatieprogramma jongere groepen gehaald](#); AD: [Jongeren krijgen alleen nog Pfizer of Moderna, prikcampagne week vertraagd](#); Telegraaf: [Gezondheidsraad: nu alleen nog prikken met Pfizer en Moderna](#); NU.nl: [Kabinet volgt advies op: vanaf nu alleen nog Pfizer- en Moderna-vaccin ingezet](#); NRC: [40-minners worden niet meer gevaccineerd met Janssen-vaccin](#); Volkskrant: [Vervolg vaccinatiecampagne nog louter met Pfizer en Moderna, Janssen bijna volledig afgevoerd](#); en Trouw: [Komende prikuitnodigingen alleen nog met Pfizer en Moderna](#)
- De belangrijkste boodschappen die in de veel van de berichtgeving terugkomt:
 - Het Kabinet/VWS/minister De Jonge volgt het advies van de GR dat adviseert jonge mensen alleen nog met mRNA-vaccins te vaccineren. Janssen wordt eruit gehaald voor de jaartallen die nog moeten worden gevaccineerd.
 - De GR adviseert Moderna of Pfizer voor jonge mensen omdat die vaccins een hogere effectiviteit hebben en minder nadelen hebben (die nadelen worden genoemd). Wat ook meespeelt, is dat er voldoende mRNA-vaccins beschikbaar zijn.
 - Geruststelling –media herhalen de woorden van De Jonge die zegt dat mensen die hun inenting met Janssen al hebben gehad, zich geen zorgen hoeven te maken. "Het middel is veilig en effectief."
 - Handlingsperspectief voor mensen: mensen die al een afspraak hebben met Janssen, kunnen die door laten gaan. Mensen die liever toch een ander vaccin willen, kunnen daarvoor zelf een andere afspraak maken.
 - Ook komt naar voren de opmerking van de minister te gaan onderzoeken of het voor jongeren toch mogelijk is te kiezen voor Janssen. Daar zitten volgens hem wel 'juridische haken en ogen' aan. Zo zal vastgelegd moeten worden dat mensen die er toch mee geprikt willen worden op de hoogte zijn van het (zeer kleine) risico op bijwerkingen.
 - Keuzevrijheid komt ook terug in enkele berichten (niet alle, maar wel ANP) wanneer staat beschreven dat mensen 'om praktische redenen' de voorkeur kunnen geven aan een inenting met één vaccin. De minister denkt daarbij aan militairen die op missie moeten, mensen die in de scheepvaart werken en niet lang aan land zijn of daklozen die moeilijk bereikt kunnen worden. Hij kan zich ook voorstellen dat mensen Janssen willen als dat betekent dat ze volledig gevaccineerd kunnen worden voor ze met vakantie gaan.
 - De gevolgen worden genoemd: media stellen dat het hierdoor een week langer zal duren voordat iedereen is gevaccineerd. NOS vult aan door 5.1.2e te citeren die zegt: "maar uiteindelijk boek je winst omdat je meer mensen vaccineert met vaccins die effectiever zijn". Enkele media waaronder AD, stellen dat minister De Jonge spreekt over "enkele dagen".
- Journalisten gaan op zoek naar een reactie van Janssen, maar die wil in eerste instantie 'niet reageren'. Rond 17:00 uur komt Janssen met een reactie. De vaccinfabrikant blijft 'sterk geloven' in de voordelen van zijn coronavaccin. "Wij respecteren het onafhankelijke advies van de Gezondheidsraad en zullen nauw blijven samenwerken met de gezondheidsautoriteiten om alle informatie te geven die zij nodig hebben. De veiligheid en het welzijn van iedereen die ons Covid-19-vaccin krijgt, is onze eerste prioriteit", aldus Janssen. Het bedrijf benadrukt dat het Europees Geneesmiddelenbureau heeft geoordeeld dat "het algemene baten-risicoprofiel positief is". Dat wil zeggen: de voordelen wegen zwaarder dan de nadelen. Media koppen na de reactie van Janssen: 'Fabrikant blijft geloven in eigen vaccin'.

C. Onduidelijkheden of onvolledigheden in media

- Media gaan verschillend om in het omschrijven van de doelgroep. Soms spreekt men van 'jongeren' (dan is het aan de lezer om te bepalen wie dat zijn, of staat het pas verderop in het artikel), maar ook wordt het jaartal 1982 genoemd. NOS schrijft bijvoorbeeld: "Geen Janssen-vaccin meer voor mensen onder de 44 jaar" [...] "Iedereen die is geboren in 1982 en latere jaren krijgt nu alleen het Pfizer- of Moderna-vaccin aangeboden, laat minister De Jonge weten."
- Niet altijd duidelijk is de rol van AstraZeneca; de focus ligt veelal op Janssen. Zo komt het advies van de GR om, anders dan in andere landen, de leeftijd van mensen die AstraZeneca krijgen, niet te verlagen, beperkt terug. NRC noemt dit wel en vult aan: Die grens ligt nu op 60 jaar. 'Omdat er geen nieuwe wetenschappelijke gegevens beschikbaar zijn ziet de Gezondheidsraad geen aanleiding om dat advies te herzien', aldus de raad. Dat komt ook wel –in ieder geval op social- omdat daar het beeld is dat AZ sowieso al 'was afgeschreven'. → Er zouden dus vragen binnen kunnen komen bij de GGD (alook bij onze webcare) over niet alleen Janssen, maar ook AstraZeneca.
- Voor groepen die baat hebben bij slechts één prik, kan het Janssen-vaccin nog steeds worden ingezet. Het gaat dan bijvoorbeeld om daklozen, militairen of matrozen. → hier ontbreekt het in sommige media aan meer uitleg, zoals wat het voordeel voor die groep dan is. Beeld bij mensen kan zijn: "zijn daklozen of militairen dan *mindere* mensen dan de rest?!"

Van: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 17:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e.

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Kort beeld over de vaccinatieontwikkelingen afgelopen dagen

Met dank aan 5.1.2e een kort mediabeeld van de afgelopen dagen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 15:10

Aan: 5.1.2e 1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Kort beeld over de vaccinatieontwikkelingen afgelopen dagen

+++++

Korte terugblik op vaccinatieontwikkelingen afgelopen dagen

Afgelopen dagen zijn enkele 'vaccin-ontwikkelingen' de revue gepasseerd: de vertraging bij Janssen en de consequenties voor de mijlpaal in juli; het alternatief voor de groep 'AstraZeneca-weigeraars'; en vandaag het advies van de Gezondheidsraad. Over het algemeen – en zeker wanneer je het vergelijkt met eerdere vaccinatieontwikkelingen! – zijn deze ontwikkelingen best rustig geland bij pers en publiek. Tuurlijk, er is kritiek op het beleid (maar: was er al). Tuurlijk, er is kritiek op de communicatie (ook hier: was er al). En tuurlijk, er is kritiek op minister De Jonge (ook niets nieuws). Maar toch is de 'verbetenheid' van die kritiek een stuk minder dan eerst. Ook de duur is korter: een onderwerp is sneller weer 'weg' van de agenda. Morgen in het coronadebat zal moeten blijken in hoeverre dit ook geldt voor de Tweede Kamer. (Veel zal ook uitgaan naar het 'gedoe' rond de mondkapjesdeal met 5.1.2e !)

Bovenstaande zie je (tot dusver) ook terug in de eerste reacties op het recente GR-advies. De eerste berichtgeving is aardig kalm en feitelijk. En de reacties op social media zijn niet perse negatiever dan bij eerdere vaccinatieontwikkelingen. De eerste reacties uit de Kamer (onder meer van Paternotte en Kuiken) zijn binnen de bandbreedte van wat van hen te verwachten is. Paternotte wil zsm vrije keuze voor Janssen en hij wijst op de positieve bijdrage van Janssen in de VS. Kuiken is 'verbaasd en ongelukkig' met het advies, en wijst mensen met een Janssen-afspraken op het telefoonnummer om evt een afspraak te maken voor een ánder vaccin. Ook Kuiken wil keuzevrijheid voor mensen die 'met 1 prik klaar willen zijn voor de zomer'.

Wat bij dit alles een rol speelt (en positief meehelpt aan het beeld):

- Het is lekker weer en we kunnen naar het terras.
- Het einde van de lockdown komt in zicht! En de woorden van de minister bij WNL over een tijd zonder basismaatregelen begin september geeft de burger moed.
- De zomervakantie lonkt.
- De vaccinatiesnelheid: elke dag 1 of 2 geboortejaren die zich kunnen melden voor een vaccinatieafspraken gaat natuurlijk rond van mond tot mond. Iedereen kent steeds meer mensen die geprikt zijn (1x of zelfs volledig) of die een afspraak heeft gemaakt. Het gevoel van 'het einde is écht bijna in zicht', wordt daarmee steeds sterker.
- Enige vertraging is niet erg; er is wat marge – "als ik maar in de zomer ben ingeënt, dan is het goed".
- Dit zie je ook terug in het EenVandaag-[onderzoek](#) waaruit blijkt dat het vertrouwen in het Nederlandse vaccinatiebeleid sinds half april (28%) is gestegen naar 62%). Zorgen die er zijn, gaan momenteel eerder over de vaccinatiebereidheid (onder meer in achterstandswijken) en niet over de snelheid van vaccineren.

Aandachtspunten:

- Jongeren blijven wel een aandachtspunt, zeker in het licht van het GR-advies. Het feit dat er vandaag geen afspraken gemaakt konden worden voor mensen geboren in 1982 en 1983, komt bovenop het gevoel vertraging op te lopen vanwege de 'AstraZeneca-weigeraars'. Wanneer ook morgen (en ook vrijdag) die groep zich niet kan aanmelden voor aan vaccinatie-afspraken, kan het gemor toenemen. "Hoe lang moet ik nog wachten? Bijna iedereen is geprikt en wij nog niet. We zijn heel lang solidair geweest met ouderen, wanneer zijn wij aan de beurt?" –dat gevoel.