

WIJZIGINGSVOORSTELLEN**Jaarverslag**Vraag 16

- Onduidelijk wat wordt bedoeld met de tweede zin: "Er is daarmee geen besluit genomen de inkoopfunctie bij VWS zelf te beleggen, anders dan [..]"
 - o Voorstel: Wijzigen conform formulering beantwoording vraag 8 ARK.
- Omschrijving LCH moet worden aanpast
 - o Conform de omschrijving die zij op hun eigen website hanteren/formulering die we in oude brieven hebben gehanteerd. [Beantwoording vraag 8 ARK moet hierin meelopen; identiek worden.]
- "Mediq maakt deel uit van het LCH": dit klopt niet. Mediq was partner.
 - o Beschrijving aanpassen conform eerdere beschrijving aan de Kamer. [vraag 32 ARK gaat ook over Mediq, daar wordt Mediq "samenwerkingspartner" genoemd]
 - o Vraag 104
- Antwoord kan een "ja" zijn. Uitweiding niet nodig, tevens omdat de tekst in track-changes al eerder in de set(s) zit.
 - o Voorstel: deel in track-changes hier weglaten.
 - o Vraag 106
- Wordt overzicht alle deals PBM verzocht.
- Kamerbrief moet uit zijn voor deze beantwoording! Gegeven verwijzing.
 - o Kamerstuknummer toevoegen?
 - o Vraag 109
- In het antwoord wordt "de 'externe accountant'" gebruikt als term.
 - o Voorstel: aanpassen in lijn met definitieve woordkeuze Kamerbrief over het onderzoek.
 - o **Algemene Rekenkamer (ARK) rapport**
 - o Vraag 8
- Vraag 16 jaarverslag moet in lijn worden gebracht met deze formulering tweede zin.
 - o Zin zoals hier staat: "VWS heeft er voor gekozen de inkoopfunctie niet bij VWS zelf te beleggen." Lijkt de juiste.
- Omschrijving LCH moet worden aanpast
 - o Conform de omschrijving die zij op hun eigen website hanteren/formulering die we in oude brieven hebben gehanteerd. [Beantwoording vraag 16 jaarverslag moet hierin meelopen; identiek worden.]
- "Mediq maakt deel uit van het LCH": dit klopt niet. Mediq was partner.
 - o Beschrijving aanpassen conform eerdere beschrijving aan de Kamer. [vraag 32 ARK gaat ook over Mediq, daar wordt Mediq "samenwerkingspartner" genoemd]
 - o Vraag 27
 - o - In de allerlaatste zin het woordje "is" eruit aan het eind "...altijd juist *is* verlopen."
 - o Vraag 30
- Gaat over *oordeel* of winsten van bedrijven redelijk waren of niet.
- Antwoord: "Of bedrijven forse winsten op de leveringen hebben gemaakt, is **nu** niet vast te stellen."
 - o Relevant? Heeft VWS die eis ooit gesteld? (nee)
- Voorstel: beantwoording in lijn brengen met beantwoording vraag 31: "Of de aanbieder wel of geen winst maakte en zo ja, hoeveel speelde ~~ook~~-geen rol in de overweging."
 - o Zie ook eerdere beantwoording Kamervragen hierover.
 - o Vraag 31
- "Of de aanbieder wel of geen winst maakte en zo ja, hoeveel speelde ~~ook~~-geen rol in de overweging."
 - o Woordje "ook" eruit.
 - o Vraag 33
- Vraagt naar een *mening*. In beantwoording weiden we sterk uit, geeft onnodige aanleiding voor vervolgvragen. Feitelijke antwoord op niet-feitelijke vraag.

- Voorstel: alleen het antwoord "Nee, die mening deel ik niet."
 -
 - Vraag 34
- Kamerstuknummer invoeren (wordt verwezen naar informeren Kamer).
-
-
-
-
-
-
- **VRAGEN + TO DO**
- **Jaarverslag**
- Vraag 100
- Vraag: op het eerste gedeelte tabel leveranciers A, B, C moet Q&A komen (voor Verantwoordingsdebat). Waarom wijkt levering af van bestelling?
- Vraag: komt deze lijst uit de accountantscontrole van het CIBG? Graag dubbelcheck.
-
- **Algemene Rekenkamer (ARK) rapport**
- Vraag 32:
- Ontvlechting tussen LCH en Mediq of VWS?

- **TER SIGNALERING**
- **Jaarverslag**
- Vraag 16
- Deel 2 beantwoording
- Oude tekst was: "VWS stond in nauw contact met consortium"
- Nieuwe tekst onderscheidt 1) startfase met LCH *faciliterend* 2) verderop meer *sturende rol*, ook mbt omvang in te kopen producten.
 - o Goed te beseffen in licht aangekondigd onderzoek; wezenlijk anders. Rol VWS bij inkoop PBM.
 - o NB: (nu) identieke beantwoording vraag 104 jaarverslag en vraag 8 ARK.
 - o
 - o Vraag 99
- MMZS heeft verzocht om nadere toelichting, deze is (nog) niet gegeven.
- Betreft PBM en dus in de aandacht.
-
- Vraag 100
- Geanonimiseerd overzicht. Speelt wel in de media.
-
- Vraag 105
- Of MVWS op de hoogte was van de mondkapjesdeal 5.1.2e
-
- Vraag 107
- Of de mondkapjes cf marktprijs waren en onbruikbaar.
-
-
- **Algemene Rekenkamer (ARK) rapport**
- Vraag 32
- Betreft financiële ontvlechting met Mediq, afhankelijk van die vormgeving worden afspraken nog geformaliseerd.