

beeld van 'indirecte vaccinatieplicht', met als voorbeeld opiniemaker 5.1.2e "Of is dit eigenlijk gewoon een verkapte stimulans om je te laten vaccineren? Een prik óf hoge kosten om te kunnen deelnemen aan de samenleving - aan ieder 'de keuze'. Valt precies samen met moment dat vaccintekorten wegvallen."

- Ook vanuit de horeca klinkt al snel kritiek. **Koninklijke Horeca Nederland** 5.1.2e 5.1.2e: "Dit komt voor ons compleet uit de lucht vallen. Waarom zou je dit als overheid willen doen? Het werkt alleen maar drempelverhogend! En dat voor een branche die straks hopelijk weer wat kan oprabbelen." Voor de horeca is dit 'onbespreekbaar'.
- Vanuit verschillende artiesten onbegrip en onduidelijkheid over de € 7,50 -'Het ging toch ook goed vorige zomer?' is het idee. Ze stellen ook dat straks de meeste mensen gevaccineerd zijn waardoor de toegangstest niet meer nodig is.
- Op social media wordt getwijfeld aan het 'tijdelijke karakter' van de voorgestelde maatregel. Ook aan het nut wordt getwijfeld: "straks is iedereen toch gevaccineerd?" Bovendien snapt men niet dat op veel plekken mensen nog gewoon samen kunnen komen (supermarkten worden vaak genoemd), zonder dat zij een sneltest hebben gedaan. Tot slot boosheid over de kosten: vooral het voorbeeld van 'een kopje koffie op het terras' komt voorbij. Verschillende media houden **online polls** met de vraag 'Bent u bereid € 7,50 te betalen voor een coronatest om er op uit te kunnen?' Een grote meerderheid van de respondenten is het hier niet mee eens.
- De discussie over de toegangstest is onderdeel van een bredere discussie over de testsamenleving. Veel ondernemers verzetten zich tegenover zo'n testsamenleving, schrijven media. Ze vrezen dat mensen zich helemaal niet willen laten testen om ergens naartoe te kunnen gaan. Het beeld leeft ook dat de testlocaties voor veel mensen 'te ver rijden' is. Ook heerst de vraag waarom er zoveel getest moet gaan worden als straks iedereen gevaccineerd is. **DENK-fractievoorzitter Farid Azarkan** in dat kader: "Hou op over dat onzalige idee van een testsamenleving. Dat is toch overbodig als er voldoende mensen immuun zijn? Als meer dan 80% antistoffen heeft door corona [sic] of door vaccin dan kan de zorg dat toch aan? De strategie van @hugodejonge en @MinPres is echt onnavolgbaar. Nooit!"
- **BBB-fractievoorzitter Caroline van de Plas** haalt de 'nieuwe bestuurscultuur' erbij en twittert: "Het wetsvoorstel voor de eigen bijdrage van €7,50 lag al klaar. Waarom zegt @hugodejonge dit niet gewoon? Hoe in vredesnaam wil dit Kabinet het vertrouwen gaan herstellen? Hoe? Vertel het me alsjeblieft. Want ik weet het echt niet. #testenvoortoevang."
- **NRC-journalist Rik Rutten** probeert in een [Twitterraadje](#) de kritiek te duiden. Volgens Rutten zijn er vier inconsistenties: 1) Overal benadrukt het kabinet dat risico's uit den boze zijn. Bij de fieldlabs worden ze juist opgezocht, door bewust drukte te creëren. 2) De keuzes zijn wrang: wel naar het casino en niet naar de kerk of grote begrafenissen. 3) Er lijkt geen duidelijke onderbouwing te zijn voor de enorme schaal van deze fieldlabs. Waar is de wetenschappelijke onderbouwing? 4) Het kabinet googelt met cijfers waardoor de fieldlabs niet overkomen als een uitgedacht plan.

538 Oranjefeest in Breda onder vuur

- De discussie rond het 538 Oranjefeest in Breda legt een tweespalt in de samenleving bloot over hoe te kijken naar de 'testsamenleving'. Enerzijds zijn er een miljoen mensen die zich hadden aangemeld om bij het feest aanwezig kunnen zijn. Tegelijkertijd is er brede steun voor een [petitie](#) die is gestart door zorgpersoneel van het Amphia Ziekenhuis: circa 340 duizend mensen ondertekenden de petitie tot dusver. Wetenschappers zijn verdeeld over de vraag welke nieuwe inzichten een festival met 10 duizend bezoekers zal opleveren.
- Een 5.1.2e van het **Amphia Ziekenhuis** vreest dat het evenement zal leiden tot 'medisch acute situaties' voor het ziekenhuis. Volgens hem kan een toeloop van extra patiënten naar de SEH van Amphia leiden tot minder capaciteit voor reguliere zorg. "Terwijl deze noodgedwongen al tot het minimumniveau is gereduceerd. We hebben de reguliere zorg inmiddels al flink moeten afschalen. Op verschillende afdelingen is met zorg gereageerd op het feit dat het hier zo druk is, terwijl straks even verderop tienduizend mensen bij elkaar zijn." Mensen op de eigen VWS social mediakanalen geven aan de petitie te hebben ondertekend en geven aan 'niet te snappen' dat er 'zo'n groot' experiment wordt georganiseerd 'terwijl de horeca nog niet eens open is'.
- Media zoeken (uiteraard) veelvuldig de **burgemeester van Breda, Paul Depla**, op om te achterhalen of het feest 'echt' doorgaat nu er zoveel weerstand is, vooral in zijn stad. Bij Nieuwsuur zegt Depla dat hij alle adviezen 'zorgvuldig' gaat afwegen voordat hij beslist of er een vergunning gaat komen. Depla lijkt het bij Nieuwsuur als een 'regulier' evenement en een regulier vergunningstraject te willen bezien. Maar 'de maatschappelijke onrust zien we overal', alsook 'de bijna 1,2 mensen die een ticket wilde kopen'. Depla noemt dat ook een sentiment dat in de samenleving leeft -er lijkt dus zeker geen sprake te zijn van een 'regulier vergunningstraject'; heel Nederland kijkt mee met het besluit van Breda. Op Twitter laat Depla echter weten: "Een petitie door hoeveel mensen ook ondertekend is geen juridisch argument om een vergunning te weigeren. Net zo min als 1,2 miljoen aanvragers van kaarten dat zijn om wel te doen."
- Horeca in Breda zijn 'woedend' over het Oranjefeest. In journaals, actualiteitenprogramma's en in kranten zegt 5.1.2e 5.1.2e **van KHN** dat het als een "mes in de rug" voelt dat een evenement wordt georganiseerd op steenworp afstand van de horeca die niets mag. "Er is een maatschappelijk bommetje ontploft".
- De **Bredase VVD-fractievoorzitter** 5.1.2e vertolkt een geluid dat breder in Breda te horen is -dat de stad 'erg is overvallen door het besluit'. De coalitiepartijen VVD, D66 en PvdA hebben vragen opgesteld voor het college. Van Vliet zegt de sentimenten uit het Amphia Ziekenhuis goed te begrijpen. "Het Amphia Ziekenhuis staat onder grote druk. De bedden liggen vol en de mensen zijn ook buitengewoon gefrustreerd over het vaccinatiebeleid." En dat de Bredase horeca 'volledig over de rooie ging', was ook geen verrassing voor Van Vliet. "Daar zitten mensen al een jaar op water en brood, die willen hun eigen geld gaan verdienen." Tegelijkertijd noemt Van Vliet dat meer dan een miljoen mensen zich aanmeldden voor het evenement ook een 'signaal uit de samenleving'. De fractievoorzitter wijst erop dat het aan burgemeester Depla is om een besluit te nemen. "We verwachten vandaag een antwoord op onze vragen in een brief van het college en we gaan vanavond met elkaar het debat aan. We willen weten of er risico's voor de volksgezondheid zijn, maar ook hoe we stappen kunnen zetten om het in Breda richting 'normaal' te krijgen." Volgens **BNR** ligt het vraagstuk 'politiek gevoelig' in de gemeenteraad, maar stelt obv 'ingewijden' dat het toch echt burgemeester Depla was die het initiatief heeft genomen het testevenement naar Breda te halen.
- 5.1.2e 5.1.2e uit vanochtend op Radio 1 haar twijfels over de schaalgrootte van het evenement, "nu we nog op het plateau zitten van aantal besmettingen". Volgens 5.1.2e moeten we nu 'niet heel grote

dingen doen'. Ook meent ze dat het testen na afloop 'serieus genomen' moet worden. En 5.1.2e
 5.1.2e in het UMC Utrecht 5.1.2e vraagt zich af het
 5.1.2e evenement wel wat op zal leveren -er ontbreekt een duidelijk, openbaar onderzoeksplan. Ook 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e aan de Rijksuniversiteit Groningen, is kritisch over het onderzoek. "Bij dat 538-
 festival werk je met een gigantische steekproef, van tienduizend man", zegt hij. 'Maar zo'n grote steekproef is helemaal niet
 nodig om gedragsonderzoek te doen.' BNR spreekt in een [uitzending](#) van statistici die 'gehakt maken' van de Fieldlabs -een
 'pseudo-evenement'.

- Er komen ook experts in de media die wel achter het evenement in Breda staat. 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e van de Nederlandse wetenschapsfinancier NWO zegt zondag Buitenhof 'voorzitter' te zijn van dit soort
 experimenten. Het 538 Oranjefeest noemt hij 'misschien een tikje aan de grote kant'. En volgens 5.1.2e van de
 Fieldlabs 5.1.2e is alle kritiek 'onterecht'. Zijn team heeft de onderzoeksvragen wel degelijk scherp, zegt hij. Een
 voorbeeld: "Tijdens het festival in Breda maken we bubbels van 2.400 mensen, veel meer dan eerder in Biddinghuizen. We
 willen graag weten wat het gevolg daarvan is voor de contactmomenten."
- Maandagochtend laat 5.1.2e van politiebond ACP Zeeland West-Brabant weten dat ze acties overwegen indien
 het 538 Oranjefeest doorgaat.

Discussie rond de 925 miljoen euro voor Testen voor Toegang houdt aan; veel verwarring over verschil met Fieldlabs

- De '925 miljoen' van Follow the Money is ook nooit weg in de discussie over zowel sneltesten als het 538 Oranjefeest en
 draagt bij aan een beeld dat de 'testsamenleving' vooral veel geld kost; geld dat ook aan anderen doelen besteed kan
 worden, de borgbonus bijvoorbeeld, of het nog meer steunen van winkeliers en horeca. De discussie is sinds het weekend
 wel wat verschoven van de kosten naar het nut ervan. Wat alle opmerkingen over die 925 miljoen ook laat zien, is dat er
 veel onduidelijkheid over het verschil tussen Testen voor Toegang en Fieldlab-evenementen. In nieuwsberichten over Testen
 voor Toegang worden soms zelfs reacties gevraagd over de Fieldlabs en andersom. Dit maakt de discussie nog complexer en
 minder zuiver.
- In een manifest uit 5.1.2e van onder meer **zorgverzekeraars CZ en Zilveren Kruis en de ziekenhuizen
 Zuyderland MC en het OLVG** kritiek op investeringen in een testsamenleving. De partijen vinden het vooral 'een kostbaar
 plan om even de gemoederen te sussen'. Het plan voor een testsamenleving roept volgens hen een 'vreemd beeld' Het geld
 kan volgens de bestuurders beter geïnvesteerd worden in gezondheid en preventie.
- EenVandaag laat andere criticasters aan het woord. Volgens 5.1.2e 5.1.2e van het UMC Groningen is het 'niet het
 moment' om deze experimenten te doen, nu de IC's vol liggen en de besmettingen nog altijd stijgen. Hij noemt het een
 'verkeerd signaal'. "Het virus vindt dit geweldig. En ook omdat veel experimenten in de Randstad worden georganiseerd waar
 de besmettingen het hardst gaan, verwacht ik hierna wel besmettingen." Hij benadrukt dat met sneltesten niet alle
 besmettingen eruit worden gehaald, en dus buiten de deur worden gehouden. 5.1.2e uit ook kritiek op de opzet van het
 onderzoek erachter: "We hebben geen criteria voor deze tests opgesteld en ook achteraf wordt er niet getest. Ik zou dit
 gewoon niet doen nu. We moeten echt nog even geduld hebben." 5.1.2e 5.1.2e uit kritiek
 op Testen voor Toegang: "Ik weet niet goed wat we ervan kunnen leren." 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e meent dat een 'duidelijke onderzoeksvraag' ontbreekt. "Er gaat veel geld naar deze proeven, dan is het gek dat
 zulke belangrijke onderzoeksvragen niet aan bod komen."
- Vanuit de organisaties zelf klinkt ook kritiek. 5.1.2e van de **Club van Elf** snapt niet wat het nut is van deze
 proeven. "We horen van onze leden dat er vanuit de ministeries niemand aanwezig is, dat er niets gecontroleerd wordt. Wat
 er gemeten wordt, is niet helder." 5.1.2e is huiverig dat dit de norm gaat worden voor het hele seizoen, "terwijl we al
 hebben bewezen vorig jaar dat wij veilig open kunnen".
- Wetenschappers uit kritiek op de onderzoeksofzet van de Fieldlab-evenementen. Zo ook 5.1.2e
 5.1.2e aan de Universiteit Utrecht. "Belangrijke medische uitkomstmaten ontbreken. We weten
 bijvoorbeeld niet hoe veilig het evenement is, omdat de coronatest vooraf wel verplicht is, maar achteraf vrijwillig. Een deel
 doet die niet. En voor puur gedragsonderzoek is het aantal proefpersonen van tienduizend dan weer érg groot. Een ethische
 commissie zou daar vragen over stellen. Die weegt dat aantal af tegen de risico's zodat mensen niet onnodig gevaar lopen.
 Maar is dat hier wel gebeurd? En zo nee, moest dat niet?" 5.1.2e (UMC Utrecht)
 twijfelt of de experimenten zonder medisch-wetenschappelijke toetsing kunnen. Hij vroeg bij de organisatie om
 onderzoeksprotocollen, maar kreeg ze niet. 5.1.2e wijst op de ambiguïteit die hij ziet bij Fieldlab als het gaat om de
 hamvraag: 'hoe gevaarlijk is zo'n dansfeest nou eigenlijk?' Dat beantwoordt Fieldlab niet. Het doel van de experimenten is
 niet de virusverspreiding in kaart brengen. "Maar wat is dan precies de wetenschappelijke waarde van deze experimenten?"
- Ook geluiden van angst dat toegangstesten niet van tijdelijke aard zal zijn -zowel vanuit de samenleving (geluiden op social
 media), als vanuit de horeca en ondernemers vrees dat Nederland nog lang aan het testen vast zal zitten. In NRC van dit
 weekend deelt 5.1.2e die zorgen en schrijft: "Pas op, zo tijdelijk is al dat testen niet". Want, waarom
 zou er zoveel geld worden vrijgemaakt voor iets dat na circa 10 weken (1 juli in heropeningsplan) niet meer nodig is.
 "Aannemelijker is dat het helemaal geen tijdelijke overbrugging is, maar een investering, in een testmaatschappij voor
 onbepaalde tijd." Volgens 5.1.2e maken de fieldlabs ons zo blij met 'een flintertje van onze vroegere vrijheid' dat we 'allang
 niet meer tegen elkaar durven te klagen over de prijs die we ervoor betalen'.
- Op de eigen VWS social mediakanalen verwarring over de [tweet](#) van FieldLab. Het roept de vraag op waarom deze
 experimenten worden gehouden aangezien 'het toch juist gaat om het aantal besmettingen?'