

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Fri 4/30/2021 6:44:27 AM
Subject: FW: onderzoeksrapport
Received: Fri 4/30/2021 6:44:27 AM
[20210323 Concept Rapport Onderzoek irt RGA tbv afstemming VWS \[redacted\].pdf](#)

Hoi [redacted]

Dank voor het telefoongesprek. Zie hier het document waar ik het er net over had.

Vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

Verzonden: woensdag 21 april 2021 15:16

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl) <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: onderzoeksrapport

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik kan prima leven met de uitkomsten. De passages die ik niet logisch vind heb ik geel gemaakt. Het is niet relevant om individuele meningen/gevoelens van medewerkers op te nemen in het rapport. Het zet de lezer vaak op het verkeerde been. Het rapport moet gaan om de feiten die nodig zijn om tot oordeelsvorming te komen. Je kan een mening over iemand hebben, maar als daar geen feiten aan ten grondslag liggen dan heeft het geen toegevoegde waarde. De passage over grafeen. Is een mening van iemand die er geen kennis over heeft. Het RIVM heeft wel experts in dienst. De passage over China ligt geopolitiek gevoelig en zou in een WOB worden weggelakt maar is ook hier niet relevant voor de uitkomsten. Kunnen jullie hier mee uit de voeten?

Vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

[redacted]