

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 9/17/2021 8:13:54 AM
Subject: RE: Onderzoek Deloitte
Received: Fri 9/17/2021 8:13:55 AM

Ha [5.1.2e]

1
 heb je gelegenheid [5.1.2e] eens te bellen over wat er speelt? Ik hoor graag

2
 Ik kreeg bericht van een collega [5.1.2e] [5.1.2e] op de afdeling Productsamenstelling van centrum GZB. "Wij hebben afgelopen jaar persoonlijke beschermingsmiddelen (mondmaskers, jassen, handschoenen, e.d.) getest in de teststraat en zijn nu bezig met een publicatie om onze bevindingen openbaar te maken. Daarin gaan we ook een tijdlijn opnemen om de situatie(s) in de tijd goed weer te kunnen geven."

- [5.1.2e] zoekt contact naar aanleiding van het C-ARVE bericht op insite. Het lijkt me functioneel hun tijdlijn/aantekeningen te vergelijken met de onze. Ik vraag [5.1.2e] met hem in contact te komen.
- Maar mogelijk is [5.1.2e] ook een bron in het Deloitte onderzoek, zit hij in de groep mensen die deelneemt in het LCH. Ik zal daar bij hem voorzichtig naar informeren
- (mijn observatie: dat wordt dus weer een tijdlijn die in het publieke domein terecht komt en die zal inhoudelijk congruent zijn met die van C-ARVE)

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 09:08
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek Deloitte

Ha [5.1.2e]

Ik weet dat dit onderzoek plaats vindt, maar heb nog van geen RIVMers vernomen dat ze hier voor gevraagd zijn.

Als het onderzoek over inkoop gaat dan is de rol van RIVMers hooguit zijdelings m.b.t. Kwaliteit van de pbm en de recycling ervan. Zullen mogelijk vooral ook mensen bij het centrum gezondheidsbescherming zijn in domein V&Z. [5.1.2e]. Link met [5.1.2e] is dat wij vws hebben gewaarschuwd over kwaliteit van zijn producten; te veel grafen meen ik. ik [5.1.2e] eensbellen om te bezien wat er speelt.

Inkoop van pbm doen we natuurlijk wel: via shared service center laboratorium voor onze eigen labs.

Eerste gedachte: deloitte op de hoofdzaak houden van inkooppraktijken.

Tot zover.

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl>
Datum: 15 september 2021 om 11:30:28 CEST
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek Deloitte

Nader over dit onderwerp:

Ik heb op verzoek van [5.1.2e] contact gemaakt met [5.1.2e]. Zij werkt bij VWS, directie Nafase C-19. De volgende dingen kwamen aan de orde – die deel ik graag met jullie.

Graag bespreek ik met jullie hoe te acteren, naar onze eigen DR (informereren), naar de subjecten van het onderzoek (als nodig en als wij daar een rol in nemen), acties wat betreft veiligstellen data.
Zullen we daar donderdag, als iedereen ter plaatse is, een (half) uurtje voor nemen? Wat komt je beter uit, vooraf of achteraf

Achtergrond

Deloitte doet onderzoek, vanuit hun forensische onderzoekscapaciteit

Opdracht is van minister Van Ark, toezegging aan de TK om over eventuele onrechtmatigheden bij verwerving PBM "de onderste steen boven" te krijgen. Dit onderzoek is aanvullend op eerder onderzoek en betreft alle andere eventuele verwerving en inkoop van PBM tbv bestrijding pandemie.

- RIVM medewerkers die in LCH betrokken zijn, hebben aan de dossierhouders bij VWS reeds constructief toestemming gegeven om benaderd te kunnen worden (e-mailgegevens)
- De minister van VWS geeft de opdracht, dus onderzoek Deloitte geldt ook voor RIVM data. Eventueel ook dus e-mails?

Onderstaande dingen kwamen aan de orde, ik geef je ook mijn vragen mee

1

Ik heb toegelicht dat RIVM een rol heeft bij testen van PBM en beoordeling van bv veiligheid ervan. We hebben ze dus niet (grootschalig) ingekocht.

- Ik vraag me af: was RIVM vooraf betrokken, vanuit die rol, bij aanbestedingen en selectie? Hebben we daarvoor eigenstandig PBM al ingekocht?

2

Ik heb toegelicht over Zylab en de C-ARVE "deelverzameling" daarin.

- Vraag ter verduidelijking aan 5.1.2e: Deloitte kan in Zylab. Ze hebben die opsporingstaak. Kunnen ze dan ook zoeken in "onze" data die we in Zylab hebben
- Vraag / voorstel voor 5.1.2e is dit een aanleiding sneller voortgang te boeken op zekerstellen van financiële SAP data
- Als het aan de orde komt, dan weet 5.1.2e; toch hoe dan e-mail verkeer ter beschikking kan worden gesteld (daar hebben we ervaring mee). Mogelijk een overlap met al ter beschikking gestelde data die al in Zylab zit

3

Weet 5.1.2e dat dit Deloitte onderzoek gaande is. Staan we in contact met deze groep RIVM medewerkers die in het LCH meewerkten.

- Coachen we ze desgewenst en koppelen ze ons terug over ontwikkelingen?
- Zijn deze personen ook uit onze groep sleutelfunctionarissen?
- Op 8 augustus heeft VWS aan RIVM tbv de interne communicatie (intranet?) bericht over een "Steunpunt" voor als je wat kwijt wilt of ter zake andere steun zoekt. Met veilige, betrouwbare mensen (o.l.v. 5.1.2e). Wisten jullie dat?

4

Ik heb aangegeven dat 5.1.2e me als contact kan gebruiken, totdat nadere invulling van het werk het anders, praktischer maakt. Over het algemeen doet 5.1.2e natuurlijk de contacten met externe onderzoekers.

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 15 september 2021 09:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek Deloitte

Weer een extern onderzoek. Ze zijn volgens mij op zoek naar onze methoden en technieken
Kunnen jullie met mij meedenken en een eerste feedback geven?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 14 september 2021 17:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@rivm.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; Reinier Goedegebuure
 <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: Onderzoek Deloitte

Beste 5.1.2e

Ik heb inmiddels meer informatie over het onderzoek dat Deloitte uitvoert in opdracht van VWS. Bijgevoegd is de Kamerbrief hierover. Later is er een additionele Kamerbrief gekomen waarin het meldpunt is ingesteld.

Nav het gedoe rond 5.1.2e 5.1.2e is er een onderzoek uitgevoerd naar de rechtmatigheid van dat specifieke contract. Daaruit bleek dat het rechtmatig is geweest, maar politiek was dat onbevredigend. De TK vroeg zich af hoe het toch zo is kunnen gaan en is er nog meer 'misgegaan'? Toen heeft Minister van Ark toegezegd dat er volledige transparantie en openheid zou komen over alles mbt inkoop PBM's. Vanwege de wens dit onafhankelijk te laten onderzoeken is er een aanbesteding geweest die door Deloitte is gewonnen.

Het is een onderzoek dat door de forensische afdeling van Deloitte wordt uitgevoerd. De opdracht is 'waarheidsvinding' met 3 sub-opdrachten:

1. Hoe is de deal tot stand gekomen met 5.1.2e (w.o. rol politieke contacten)
2. Hoe is dit gegaan met de andere grote opdrachten (groter dan 100 mln)
3. Onderzoek het voor kleinere opdrachten risicogericht (dus niet alles)

Er was een sterke politieke wens, ook bij de Minister zelf gezien haar ervaringen met de kindertoeslagaffaire, dat er niet achteraf nog allerlei memo's etc boven water zouden komen. Dat heeft geleid tot het instellen van een meldpunt waar iedereen, evt anoniem, vermeende onrechtmatigheden kan melden. Omdat dit los moest staan van VWS is dit ook bij Deloitte ondergebracht. Omdat VWS dit niet ziet als een integriteitsonderzoek hebben ze niet nagedacht over te volgen procedures hiervoor. Ik heb toegezegd bij 5.1.2e na te vragen welke procedures je zou moeten hanteren want VWS kan zich er niets bij voorstellen. 5.1.2e **kun je mij daarover wat voorbeelden mailen?**

Meldingen kunnen dus leiden tot nader onderzoek van Deloitte in hun hele reconstructie van hoe e.e.a is gegaan. VWS heeft het intern over een op te leveren 'feitenrelaas'. Wat Deloitte nu aan het doen is, is het data-landschap in kaart aan het brengen. Dus een reconstructie maken zoals wij ook doen via CARVE. Dat gaat gepaard met interviews met specifieke personen. Het gaat dan om: wie wist wat wanneer, wie heeft wat wanneer besloten op basis van wat.

Het was 5.1.2e die ik gesproken heb niet bekend dat wij hier via CARVE al heel veel ervaring mee hebben (hoe trek je telefoons leeg, hoe zoek je mails etc). Zij wil graag in contact komen met 5.1.2e zodat zij hem evt kan introduceren bij Deloitte hiervoor. Hiermee voorkomen we ook dat ongecoördineerd individuen gegevens gaan verstrekken (los van meldingen die iedereen kan doen bij het meldpunt). 5.1.2e **wil jij contact met haar opnemen: 06 - 5.1.2e**

Complicerende factor hierin is LCH, want dat is een informeel samenwerkingsverband. Het heeft geen juridische status dus is onduidelijk wie eigenaar is van de data.

VWS heeft aan alle paar honderd betrokkenen bij LCH (inclusief RIVM-ers) een mail gestuurd met de vraag of hun naam en emailadres aan Deloitte mocht worden doorgegeven. Daar is volop op gereageerd. Dit is dus AVG-proof gebeurd.

Waar VWS mee worstelt is dat zij zowel opdrachtgever van het onderzoek zijn als object van onderzoek.

Wij zijn hierbij maar beperkt object want wij hebben voornamelijk getest en niet ingekocht. Ik zal er in de TF melding van maken.

5.1.2e
5.1.2e
M: 06 - 5.1.2e
5.1.2e