

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.5 [redacted] @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e
From: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Sent: Tue 7/27/2021 3:19:30 PM
Subject: RE: losse eindjes m.b.t. deel II afbakeningsdocument
Received: Tue 7/27/2021 3:19:30 PM
[Copy of Afbakeningsdocument- Deel 2 - kopie t.b.v. RIVM.xlsx](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e

Coronadashboard is lastig. De informatie die we publiceren is natuurlijk niet herleidbaar. Deze informatie is ook B omdat alles wat we via internet communiceren B is. Van de oorspronkelijke (onderliggende/ruwe) data valt een deel onder 4.6 en een deel onder 4.5. Ik heb dat waar nodig nog aangepast. Alleen de informatie die Z&O aanlevert (rioolwatermetingen) vallen alleen onder 4.5.

Verder vindt ik het een bijzondere houding van [redacted] 5.1.2e. Het geeft inderdaad redelijk wat vrijheid. Wel vindt ik belangrijk de betrokkenheid bij afbakening deel 3. We hebben eerder dit jaar afspraken gemaakt met VWS [redacted] 5.1.2e en het NA [redacted] 5.1.2e over wat de criteria voor sleutelfiguren zijn. Ik hoop dat deze afspraken overeind kunnen blijven.

Ik wil best (als een soort kennismakingsmoment) aansluiten bij het overleg over planning, maar dat is natuurlijk een onderwerp waar wij niets over te zeggen hebben.

Voor het RIVM is het vooral belangrijk dat de eerder gemaakte afspraken met [redacted] 5.1.2e blijven staan.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: dinsdag 27 juli 2021 11:06
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.5 [redacted] @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: losse eindjes m.b.t. deel II afbakeningsdocument

Hallo [redacted] 5.1.2e

Fijn dat jullie er nog naar hebben kunnen kijken in de betrekkelijk korte tijd, gelukkig is het wegvallen van IIV nog op tijd hersteld.

Ik heb alles in rood overgenomen, alleen over de tekst in kolom i over proces / handeling 4.6 (nog) niet helemaal. Zitten er alleen medische persoonsgegevens in 4.6? (Valt het altijd geheel samen?) Zo is bijvoorbeeld het aanleveren van gegevens aan het coronadashboard ook onder 4.6 geschaard. We hebben afgesproken dat bijzondere persoonsgegevens niet worden uitgezonderd van vernietiging. Dat staat duidelijk vermeld in de toelichting in deel I en inhoudelijk wordt er wordt ook niet aan getornd wat mij betreft. Als je nog kort kunt antwoorden op mijn vraag over 4.6 dan kijk ik nog even naar de tekst in kolom i.

De toelichting m.b.t. categorie 6 is helder. Ik had die vraag gesteld om vragen vanuit het NA voor te zijn, maar uiteindelijk heeft [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) maar heel beknopt en algemeen gereageerd op de conceptversie van deel II. Dat brengt me op jullie vraag over kennismaking met hem. Ik heb onlangs met [redacted] 5.1.2e gesproken over de verwachtingen rond het afbakeningsdocument. Hij zit er toch wel heel anders in dan [redacted] 5.1.2e. Hij heeft aangegeven dat hij niet betrokken hoeft te worden bij de komende versies van deel II; hij wil volgende versies ter informatie ontvangen. Dit heeft me enigszins verbaasd omdat het gaat over wat het NA wel en niet zal overgebracht zal krijgen maar ik ga er vanuit dat we voorlopig redelijk vrij zijn in de nadere invulling van deel II.

Hij ziet wel een rol voor zichzelf / het NA bij de komende actualisatie(s) van deel I en bij deel III. Hij verbindt deel III (m.i. onterecht) aan de selectielijst e-mailarchivering. De eerste versie van deel I, met daarin onder andere de afspraken over bijzondere persoonsgegevens, is vastgesteld. Daar gaan we niet meer aan tornen, we gaan alleen aanvullen voor de tweede, derde, vierde golf. Verder geeft hij aan dat hij weinig tijd heeft hiervoor omdat het naast zijn eigen werkzaamheden moet gebeuren. Ergens eind augustus staat er een afspraak, waarin we het moeten hebben over de verdere planning. Zal ik die doorsturen? Of zal ik

[redacted] 5.1.2e vragen of ze wil proberen om een aparte afspraak te plannen?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 26 juli 2021 15:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.5 <5.1.5@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: losse eindjes m.b.t. deel II afbakeningsdocument

Hallo 5.1.2e

We hebben ter verduidelijking in het rood een aantal aanpassingen gedaan. Daarnaast hebben we een actor toegevoegd (IIV) die eerder was weggevallen.

R1: 4.4. toegevoegd.

R3: Onderzoek is 3.1, 3.3 en 4.6

R4: 4.5, 8.7 is voor interne evaluaties. Het gaat hierbij om onderzoek waarbij we de testen beoordelen.

R10: We hebben in afwachting van jullie voorstel nog geen contact gehad met I&M.

R13: 1.5 en 1.7 als handeling.

We hebben weinig gebruik maakt van handelingen uit categorie 6 omdat we voor reguliere activiteiten de reguliere processen, die ook al vaak B zijn, hebben toegepast. Alleen voor de bijzondere activiteiten, zoals de rioolwaterstudie, hebben we 6 toegepast.

Aanpassingen R2, R4, R12 en R13 zijn akkoord.

Ik hebben zelf de tekst bij de toelichting aangepast zodat het duidelijk is dat we de medisch onderzoeksgegevens (handeling 4.6) niet meenemen in het de hotspot. Dit is voor het RIVM erg belangrijk.

Kan er een keer een kennismaking worden ingepland met de 5.1.2e. We hebben namelijk bij het bepalen van de afbakening veel contact gehad met 5.1.2e en het lijkt me goed dat zijn opvolger goed op de hoogte is van de afspraken die er toen zijn gemaakt over bijvoorbeeld de medische gegevens en de sleutelfiguren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

RIVM

Stafeenheid Communicatie & Duurzame informatievoorziening

Archief Informatiepunt

Postbus 1

3720 BA Bilthoven

Tel: 5.1.2e

5.1.2e@rivm.nl

aanwezig: 5.1.2e

RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: woensdag 21 juli 2021 17:16

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.5 <5.1.5@minvws.nl>

Subject: losse eindjes m.b.t. deel II afbakeningsdocument

Hallo 5.1.2e

Ik heb nog wat kleine wijzigingen aangebracht in het (overigens erg heldere en complete) tabblad van het RIVM in het afbakeningsdocument deel II.

Het gaat om wijzigingen in de kolommen G,H en I (processen selectielijst, bewaartermijn en toelichting uitzondering). Het is merendeels opmaak en verwoording, zodat die over de verschillende tabbladen gelijk is. Toch kwamen er nog een paar laatste vragen naar boven. Lukt het jullie om hier naar te kijken en begin volgende week te reageren?

Actor R1: vallen alle activiteiten wat jullie betreft onder proces 2.1 en 2.2? Ik twijfelde bij de deskundigheidsbevordering. Ik dacht daar aan 4.4. of gaat het daar ook om de coördinatie van de deskundigheidsbevordering?

Actor R3: klopt proces 1.4 m.b.t de onderste twee activiteiten (kolom E, onderzoek)? Of is daar mogelijk iets weggevallen/versprongen?

Actor R4: klopt proces 4.5 voor activiteit evalueren sneltesten? (Niet bv. 8.7)? Het wordt overigens uitgezonderd van vernietiging, dat is het voornaamste.

Actor R10: over de GGO-vergunningen hadden we met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e afgesproken dat we die zouden opnemen in het afbakeningsdocument. We zouden later nog terugkomen op het verdere hoe en wat. Het was mij eerlijk gezegd ontschoten dat we een voorstel zouden doen. Hebben jullie nog contact gehad met I&M hierover?

Actor R13: deelname aan internationale initiatieven, onder welk proces (of processen) valt dit?

Ik vroeg me in algemene zin nog af waarom er maar beperkt gekozen is voor de processen uit categorie 6 (afhandelen crises en rampen)?

Het belangrijkste wat mij betreft is dat duidelijk wordt welke informatie in relatie tot de hotspot wordt bewaard, maar wellicht komen er vragen over vanuit het NA.

Verder heb ik nog de volgende aanpassingen gedaan (behalve opmaak):

Actor R2: LCI stond ook op het tabblad coördinatiecentra. (met een ander volgnummer). Ik heb het LCI daar weggehaald (wel een verwijzing laten staan)

Actor R4: adviseren professionals, aangepast naar proces 4.4 (in lijn met deze activiteit bij andere actoren)

Actor R12: proces 2.3 toegevoegd vanwege uitzonderen voorbereidende stukken communicatie in kolom I (op hoofdlijn). Dit is ook in lijn met de rest van VWS-concern.

Actor R13: nadere afbakening toegevoegd, in lijn met verzoek NA: 'De uitwerking van Rijksbrede richtlijnen m.b.t. de naleving van maatregelen op kantoor (zoals regels rond thuiswerken, extra schoonmaak, vermindering van het aantal werkplekken) valt niet binnen de scope van de hotspot'

Deze versie met aanpassingen is verder nog niet gedeeld. Mochten er nog vragen zijn of bezwaren, bel me dan even.

Er ligt momenteel een eerdere versie ter review bij 5.1.2e van het NA. (5.1.2e 5.1.2e) Als daar geen substantiële dingen uit voortkomen hoop ik het document eind volgende week naar 5.1.2e te sturen ter vaststelling in de CIO-raad. (Na instemming van alle concernorganisaties).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability