



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# agenda

Betreft: Bestuursraad annotatie door 5.1.2e en 5.1.2e

Vergaderdatum en -tijd: 25 juni 2021 12:00-14:30 uur

Vergaderplaats: Muzenzaal

Aanwezig: 5.1.2e verslag, 5.1.2e

Afwezig: IGIGJ, 5.1.2e

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
advisering

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T  
F

5.1.2e

www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**  
5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

**Datum**  
24 juni 2021

**Aantal pagina's**  
8

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

1.	<b>Inhoudelijke onderwerpen</b>		
1.a	Bespreken nieuwste versie Portefeuilleverdeling i.a.v. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	12:00- 12:10	Nazending ontvangen
Input van: 5.1.2e			
<p><b>Aanleiding</b></p> <p>De uiteindelijke portefeuilleverdeling van toekomstige BWP zal in de laatste fase van het formatieproces aan de orde komen. In de BR van 11 juni is een eerste voorstel besproken en hierbij heeft 5.1.2e en 5.1.2e een voorstel gedaan voor de drie bewindspersonen (bwp) voor VWS.</p> <p>Ter info: Team kabinetwissel heeft aangegeven dat wanneer hypothetisch gezien er een aparte Covidminister komt, die minister telkens moet overleggen met de minister 'van', aangezien staatsrechtelijk de Minister 'van' VWS verantwoordelijk is voor het beheer van het departement (werkbaar maar juridisch complex dus nog niet juridisch verder uitgezocht).</p> <p><b>Beslispunten, advies en mogelijk alternatief</b></p> <p>- Ben u akkoord met bijgevoegde portefeuilleverdeling? <b>Inbreng</b> 5.1.2e instemmen (niet aan het RIVM)</p> <p>- Bent u ermee akkoord dat deze portefeuilleverdeling met het bureau van de (in)formateur wordt gedeeld? <b>Inbreng</b> 5.1.2e instemmen (nuttig zowel om te lobbyen maar ook dat bij bureau van de (in)formateur bekend is dat VWS zware portefeuille betreft waar 3 BWP voor nodig zijn)</p>			

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
advisering

**Datum**  
24 juni 2021

**Voorgestelde indeling**

(**Niet aan het RIVM** maar onderwerpen zoals preventie + JZOJP wel heel erg over 3 BWP heen verdeeld met als achterliggend idee dat de binding de BWP elkaar en ook bij beleid en uitvoering elkaar scherp zal houden (les van POK etc.) en verdeling van zwaarte van portefeuille van BWP en het vraagt binnen VWS om kolom overstijgende samenwerking).

**Opmerking** <sup>5.1.2e</sup> **Voor het RIVM kan deze verdeling van grote thema's over 3 verschillende BWP leiden tot versnipperde opdrachten en zal er vanuit de gezamenlijke kolommen meer aan gezamenlijke vraagarticulatie worden gedaan + duidelijke gecommuniceerd welke beleidsdirectie van VWS in de lead is m.b.t. opdracht.**

Bewindspersoon 1	Bewindspersoon 2	Bewindspersoon 3	
Eindverantwoordelijkheid voor VWS Eigenaarschap concernorganisaties Eindverantwoordelijkheid financieel beleid			
JZOJP: organiseerbaarheid/regionalisering	JZOJP in curatieve sector	JZOJP in welzijn	
Preventie: governance	Preventie: leefstijl-geneeskunde	Preventie: leefstijl (incl. drugs)	
wet- regelgeving en afspraken			
Jeugd (JZOJP/stelsel-discussie)	Gegevensuitwisseling en innovatie	Mensen met een beperking (Strategie, Wlz, Wmo, PGB)	
		Dak- en thuislozen	
Zorg en ondersteuning ouderen	GGZ	Huiselijk geweld	
<b>Covid19 vervolg</b>	<b>Covid19 vervolg</b>	<b>Covid19 vervolg</b>	
Actuele crisis beheersing Pandemische Paraatheid infectieziekten	Verantwoording over Coronacrisisperiode Cure, PBM, inhaalzorg, etc.	Sociale impact/herstel Maatschappelijke Diensttijd	
	Zvw aangelegenheden (pakket etc.)	Gezondheidsbescherming (incl. voedselveiligheid)	
	Genees- en hulpmiddelen		
	Zorgtoeslag (POK)		
<b>Betaalbaarheid</b>	<b>Arbeidsmarktbeleid</b> <b>Vermindering regeldruk</b>		
		Medische ethiek Schadelijke praktijken	
1.b	Kansrijkheid groeiplannen 2e ronde Nationaal Groei Fonds i.a.v. <sup>5.1.2e</sup>	12:10- 12:20	Nazending ontvangen

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
advisering

**Datum**  
24 juni 2021

i.a.v.	5.1.2e		
Input van:	5.1.2e		
<p><b>Achtergrond</b></p> <p>Met het Nationaal Groeifonds (NGF) investeert het kabinet in de komende 5 jaar €20 miljard in projecten die zorgen voor economische groei op de lange termijn. In de 1<sup>e</sup> ronde is financiering voor projecten toegekend (voor VWS en RIVM o.a. relevant Health RI en de NLse AI coalitie). In deze nota ligt het verzoek aan de BR om een appreciatie uit te spreken over de voorstellen voor de 2<sup>e</sup> ronde NGF. MEVA heeft een eerste toets uitgevoerd (los van de inhoudelijke wenselijkheid). De voorstellen worden uiterlijk 31 oktober ingediend bij de toegangspoort (EZK, FIN).</p> <p>VWS maakt een onderscheid in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>spoor 1</b> – voor de 2<sup>e</sup> ronde voorstellen (ingediend via een interdepartementale ideeënbus) geïdentificeerd door MEVA zijn als relevante voorstellen op het terrein van VWS: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Onco-PACT: de Preclinical Accelerator for Cancer Treatment</li> <li>b. ProSpect-NL</li> <li>c. Deltaplan Preparedness and Reponse</li> <li>d. Academic Pharma</li> <li>e. Pandemic Preparedness: Ecosysteem Preventieve Bescherming-Leyden Labs</li> <li>f. MedTechNL</li> <li>g. Commissioning a vaccine manufacturing plant in the Netherlands</li> </ul> </li> <li>• <b>spoor 2</b> - door VWS zelf geïnitieerde plannen (buiten spoor 1 om) en/of plannen die eerder niet zijn goedgekeurd (bijv. bij de 1<sup>e</sup> ronde NGF of de Recovery and Resilience Facility (RRF = herstelplannen waarvan VWS er veel had opgesteld en ingediend maar veel niet door de 'EZK/FIN keuring' kwamen). De huidige lijst voor spoor 2 is als volgt: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Digitaliseringsimpuls (ingediend RRF-fiche)</li> <li>o Medicatieoverdracht (ingediend RRF-fiche)</li> <li>o Pallas (ingediend RRF fiche)</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Beslispunt 1) Spoor 1: Bevat ideeën binnengekomen bij de ideeënbus. Stemt u in met het verder uitwerken van de volgende voorstellen in spoor 1?</b></p> <p><b>Inbreng</b> 5.1.2e Goed dat MEVA een eerste toets heeft uitgevoerd m.b.v. de NGF-criteria (vooruitlopend op de strikte toetsing van de NGF-commissie), maar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1 van de NGF voorwaarden is dat voorstellen het niet halen indien het (ook) door private gelden kan worden gefinancierd. Voorstellen als ProSpect-NL (Innovatie en verduurzaming richting medicijnproductie - duurzame productieketens van weesgeneesmiddelen) + vaccine manufacturing kan toch met publieke investering tot stand komen?</li> <li>➤ de gemaakte indeling van MEVA van kansrijk tot negatief advies in Bijlage 1: Spoor 1: inventarisatie voorstellen VWS, hierin is de afweging van MEVA niet toegelicht (dus onduidelijk waarom voorstel wel of niet scoort op NGF criteria, VWS inhoudelijk etc. wel of niet scoort).</li> <li>➤ de omschrijving in bijlage 3 is wel heel summier om een appreciatie te geven (bijv. de omschrijving MedTechNL <i>biedt enorme kansen voor de gezondheid van mensen, zorg en economie en bouwt voort op onze Nederlandse sterktes</i> - welke kansen en welk product is niet omschreven).</li> </ul>			

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
adviesering

**Datum**  
24 juni 2021

### Beslispunt 2) Ontbreken er volgens u kansrijke voorstellen in deze selectie?

**Inbreng** 5.1.2e Lastig om het overzicht te hebben, ik mis wel de interdepartementale thema's en thema's die ook VWS raken (opm. 5.1.2e dus los van een thema als Medtech waar EZK een economische verdien model in ziet en trekker wil zijn). Uit deze ideeënbus zijn de voorstellen op het VWS beleidsterrein geïdentificeerd, zijn er echter ook interdepartementale voorstellen ingediend bij de ideeënbus. Zo ja indien er een relevantie is met het VWS terrein, beoordeelt MEVA deze dan ook?

### Beslispunt 3) Op welke plannen van spoor 1 wil VWS trekker zijn, sterk betrokken zijn (schrijfcapaciteit leveren) of enkel meelesen?

**Inbreng** 5.1.2e op alle onderwerpen gerelateerd aan Pandemic Preparedness and Reponse dient VWS de lead te nemen en kan het RIVM (vanuit expertise) meelesen.

### Beslispunt 4) Kunt u instemmen met clustering van enkele plannen. Bijvoorbeeld de drie plannen: "Deltaplan Preparedness & Response", "Commissioning a vaccine manufacturing plant" en "Leyden Labs", onder de noemer van pandemic preparedness?

**Inbreng** 5.1.2e ervaring leert dat clustering de kansrijkheid qua toekenning door de NGF-commissie vergroot dus eens.

1.c	Leiderschapontwikkeling i.a.v. 5.1.2e	12:20- 12:30	Toegevoegd
-----	--	-----------------	------------

Input van: 5.1.2e (O&P)

#### Achtergrond

De besluitvorming gaat alleen over VWS-kerndepartement en is dus niet voor de onderdelen van VWS (en dus ook niet voor het RIVM). Besluitvorming heeft alleen invloed op VWS-kerndepartement.

**Eventuele inbreng** 5.1.2e aangeven het besluit van VWS te kunnen volgen. Aangeven dat het RIVM een eigen leiderschapstraject heeft vanuit een eigen visie op leiderschap. De RIVM visie op leiderschap haakt aan op het ABD leiderschapsprofiel. Daarin loopt het RIVM dus voor op VWS-kern. Er is goed contact tussen VWS en RIVM over de leiderschapstrajecten om onderling verbinding te houden en op elkaar aan te sluiten waar mogelijk.

1.d	Evaluatie Regionetwerk BR i.av. 5.1.2e er 5.1.2e	12:30- 12:40	Nazending ontvangen
-----	---	-----------------	------------------------

Input van: 5.1.2e

**Eventuele inbreng** 5.1.2e Gezien de conclusies kan aangeboden worden om ondersteuning te bieden vanuit de infrastructuur van regiocontactpersonen vanuit het RIVM. Vanuit alle drie de domeinen zijn regio-contactpersonen. Er zijn interne hubs ingericht om snel vragen en contacten te kunnen bedienen. Elke domein heeft 5.1.2e en 5.1.2e waarbij alle relevante centra en regionale vragen snel bediend kunnen worden.

Deze infrastructuur biedt de gelegenheid voor VWS om snel input te krijgen; vanuit

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
adviesring

**Datum**  
24 juni 2021

de relaties en ervaring in de regio in zijn algemeen alsook vanuit lopende opdrachten in de regio waarbij we betrokken (zoals bijvoorbeeld kansrijke start, de lerende evaluaties JZOJP, de wijkverpleging en de lokale en regionale/lokale preventieakkoorden).

T.a.v. het onderzoeken van de mogelijkheden om de centrale ondersteuning uit te breiden zou het mooi zijn om verbinding te leggen met het Programma Regionaal Werken. In dit kader wordt de meerlaagse infrastructuur doorontwikkeld.

1.e	Inrichting van de Corporate Communicatie functie bij DCo <i>i.a.v.</i> 5.1.2e en 5.1.2e	12:40-12:50	Toegevoegd
Input van: 5.1.2e (C&i)			

**Beslispunt 1) Gaat u na kennisneming van de bijlagen akkoord met de voorgestelde inhoudelijke inrichting van corporate communicatie op DCo/VWS?**

**Eventuele inbreng** 5.1.2e Het inrichten van Corporate Communicatie is een VWS aangelegenheid. Echter betere Corporate Communicatie van VWS dient ook het belang van de concernpartners. O.a. door de mogelijkheid beter en vaker af te stemmen aan de voorkant en zaken op het snijvlak bestuurlijk/politiek beter te kunnen onderscheiden waardoor niet alles via woordvoerders (die bewindspersonen dienen) hoeft te lopen. Daarom het advies om in te stemmen.

**Beslispunt 2) Gaat u akkoord met de daarbij voorgestelde organisatorische inrichting (full swing) van corporate communicatie op DCo/VWS?**

**Eventuele inbreng** 5.1.2e instemmen.

**Beslispunt 3) Indien nu niet akkoord gaat met beslispunt 1 en 2: kunt u inzicht geven in het gewenste ambitieniveau vanuit de organisatie/ ambtelijke top, zodat hier een passend inhoudelijk en organisatorisch voorstel voor kan worden opgesteld?**

Niet aan de orde vanwege het advies om in te stemmen.

**Beslispunt 4) Bent u bereid voor de (mogelijke) uitbreiding van de formatie personeelsbudget beschikbaar te stellen?**

**Eventuele inbreng** 5.1.2e Zoals twee weken geleden ook besproken: uitbreiden gaat gemakkelijker dan krimpen. Echter gezien de noodzaak corporate communicatie stevig neer te zetten is het onontkoombaar extra formatie beschikbaar te stellen.

<b>2.</b>	<b>Hamerstukken</b>	Toegevoegd
2.a Addendum O&F-rapport O&C		
<b>Advies:</b> Geen interventie.		

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
adviesring

**Datum**  
24 juni 2021

2.b Actualisatie meerjarenagenda Wegiz

**Advies:** Geen interventie.

3.	Actualiteiten		
Input van 5.1.2e			
<p><b>Vooruitblik BR en Actualiteitenstaf Actualiteiten.</b></p> <p><b>Op verzoek van</b> 5.1.2e Het RIVM heeft een opvolger voor de 5.1.2e M&amp;V 5.1.2e gevonden, namelijk 5.1.2e, nu 5.1.2e bij VWS. Werving en selectiegesprekken zijn gevoerd, draagvlak gesprek is gevoerd, aangezien het veiligheidsonderzoek van start gaat is de benoeming nog niet geformaliseerd. Bedoeling is dat hij in loop oktober bij RIVM gaat beginnen.</p> <p><b>IBO agentschappenrapport</b></p> <p><b>Inbreng</b> 5.1.2e Wordt dit geagendeerd binnen VWS (en evt. bij de BSR)? Het rapport doet namelijk aanbevelingen t.a.v. alle agentschappen.</p> <p><u>Achtergrond</u></p> <p>Het IBO agentschappen heeft onderzoek gedaan naar de vraag hoe het agentschapsmodel kan aansluiten bij een nieuwe focus op het creëren van publieke waarde. Het agentschapsmodel (van toepassing op onder meer RIVM) is ingericht om de doelmatigheid te bevorderen en kent daarbij een aantal specifiek kenmerken (principaal-agent, integraal management, afwijkend financieel beheersregime, autonomie) en instrumenten (de driehoek opdrachtgever, opdrachtnemer eigenaar, integrale kostprijs, standaarden voor verslaggeving, doelmatigheidsindicatoren). Relevantie voor RIVM (maar ook voor VWS)</p> <p>Conclusie van het IBO is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dat de oorspronkelijke intentie van het agentschapsmodel, met de focus op doelmatigheid niet past of zelfs afbreuk kan doen aan het creëren van publieke waarde niet meer past (zeker gezien de maatschappelijke/beleidsmatige ontwikkeling (POK) niet meer goed past. Het gaat hier om agentschappen waarbij de producten of diensten concreet te beschrijven zijn maar ook een sterke mate van politieke en maatschappelijke discussie woedt zoals het RIVM</li> <li>• Beleidsvarianten voorgesteld in het rapport zijn o.a. organisaties die behoefte hebben aan maatwerk om publieke waarde te creëren in deze variant geen agentschap zijn en worden omgevormd (bijv. ZBO), zodanig dat een betere aansluiting ontstaat tussen de (oorspronkelijke én toekomstige) doelstelling van de organisatievorm. VWS zal op enig moment worden gevraagd in welke richting het agentschapsmodel zich zou moeten ontwikkelen en daarom van belang om hierover van gedachte te wisselen.</li> </ul>			

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
adviesring

**Datum**  
24 juni 2021

<b>4.</b>	<b>Collegiale toetsing</b>	Vertrouwelijk
Nota 'en dus versie 2'.		
Input <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span>		
<p>Aanleiding voor deze notitie is het verzoek van de minister VWS aan de BR om een voorstel te doen voor de aanpak van de vraag hoe we tot een antwoord komen voor de "en dus" vraag met betrekking tot de corona crisis (proces en inhoud). De nota is opgesplitst in terugblik, vooruitblik en de vraag wat er verder nodig is.</p> <p><b>Algemene inbreng</b> <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe verhoudt zich dit tot externe evaluaties, waar naar verwachting ook aanbevelingen uit voortkomen en een reactie op moet volgen? <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span> en <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span></li> </ul> <p><b>Inbreng</b> <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span> <b>bij paragraaf 'terugblik'</b> <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vragen of het klopt dat VWS op korte termijn (zomerperiode) met direct betrokkenen (o.a. huisartsen, ZKH, GGD, RIVM) kennistafels o.i.d. organiseren om de lessons learned op te halen waarbij het streven is eind van de zomer de lessen opgehaald te hebben. Aangeven dat het van groot belang is voor structurele covid vaccinatie en inrichting vaccinatiestelsel in bredere zin.</li> <li>Aangeven dat evaluaties, terugblikken en gateway-reviews t.a.v. digitale keten/informatievoorziening covid missen. Vragen dit op te nemen aangezien hier grote winst te behalen is.</li> <li>Aangeven dat de evaluatie nertsen/zoönose structuur mist.</li> <li>Aangeven dat het van belang is onderscheid te maken tussen eigen initiatieven en externe evaluaties.</li> </ul> <p>Voor het terugkijken relevant vanuit het RIVM: (o.a.) lopende Carve project en dit jaar starten van zelfevaluatie (scope en onderzoeksvragen nog n.t.b.). <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span></p> <p><b>Inbreng</b> <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span> <b>bij paragraaf 'vooruitblik'</b> <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Op de vraag hoe we uit de crisis-stand komen voorstellen het hoge tempo waar mogelijk er vanaf te halen (zoals onnodig hoge druk in traject van Verwey-Jonker instituut). Dit past ook bij een demissionair kabinet).</li> <li>Op de vraag of duidelijk is wie de follow-up oppakt aangeven dat regie op externe initiatieven in het veld (zoals alle pandemic preparedness initiatieven) en het onderwerp interdepartementaal (evaluaties, afstemming, follow-up, etc.) gemist wordt.</li> </ul> <p>Het oppakken van de follow-up is afhankelijk van de portefeuillevindeling van de bewindspersonen. <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span></p> <p>Voor het vooruitkijken relevant vanuit het RIVM: (o.a.) taskforce ingericht voor afstemming op nationale en internationale ontwikkelingen (o.a. opstellen "position paper" en afwegingskader waar wel/niet in te stappen). <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span></p> <p><b>Inbreng</b> <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span> <b>bij paragraaf 'Samenvatting en conclusies'</b> <span style="background-color: black; color: white;">5.1.2e</span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alle acties van DG Samenleving en Covid -19 ontbreken (focus op lange termijn e.a.) binnen de paragraaf 'Overzicht materiaal voor terugblik crisis en status daarvan'. Maar ook van de onderzoeklijnen van ZonMW:</li> <li>1. Voorspellende diagnostiek en behandeling</li> </ul>		

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Bestuurlijke-politieke  
advisering

**Datum**  
24 juni 2021

- a. Behandeling;
- b. Diagnostiek van besmetting;
- c. Risicoanalyse en prognostiek;
- d. Virus, immuniteit, immuunrespons en pathogenese
- 
- 2. Zorg en preventie.
  - a. Organisatie van zorg en preventie,
  - b. Zorg en preventie voor kwetsbare burgers;
  - c. Transmissie en epidemiologie
  -
- 3. Maatschappelijke dynamiek
  - a. Maatschappelijke ongelijkheid
  - b. Betrouwbaarheid van kennis
  - c. Het leren van interventies (ook uit andere landen)
  - d. Technische oplossingen en economische gevolgen

Dit raakt ook een andere vraag in de nota namelijk: "Willen we pro-actief onderzoeken gaan uitvoeren à la aanvullende onderzoek PBM (bijv. naar testen, aankoop beademingsapparatuur)?"

**Inbreng 5.1.2e bij 'Pandemische Paraatheid' onder 'Samenvatting en conclusies'** (inclusief governance GGD-en en hoe om te gaan met een nieuwe ervaring van het coronavirus):

In de nota staat dat VWS de komende weken met een concreet procesvoorstel wil komen in samenwerking met het RIVM. Dit klinkt ambitieus en het is de vraag of dit haalbaar is. VWS stelt voor om dit bij andere thema's ook op te pakken. Wat hier gemist wordt zijn de onderwerpen ICT infrastructuur en de Landelijke Coördinatiestructuur Testcapaciteit (LCT) die invulling geven aan regiewerkzaamheden die samenhangen met de digitale aspecten van deze crisis.