

To: [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl;
Cc: [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/22/2021 4:51:05 PM
Subject: RE: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse
Received: Tue 6/22/2021 4:51:06 PM

Dag [redacted]

De proxy gaat uit van aan de huisartsen geleverde vaccins. Mijn beleving daarbij is dat grosso modo die ook allemaal bedoeld zijn voor de huisartsen en zouden moeten leiden tot registraties bij huisartsen. Maar zoals op veel plekken zullen in de marge en in de dynamiek van de werkelijke uitvoering ook andere dingen gebeuren, zoals in de samenwerking met HAP'en. Misschien niet gek om ons actief de vraag te stellen of we daar een blinde vlek voor kunnen hebben gehad.

@ [redacted] : kun je in jouw reactie ajb nog iets meenemen nav de opmerking van [redacted] in hoeverre de uitgeleverde bestellingen die we meegeteld hebben voor de huisartsen ook geregistreerd zouden moeten zijn door huisartsen of dat daar nog gekke dynamiek tussen bestellen en prikken kan hebben gespeeld. Evt. afstemming met LCC voor nodig?

Groet,

[redacted]

[redacted]
 [redacted] [redacted] [redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Programma Covid-19 vaccinatie
 A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

M: [redacted]
E: [redacted] @rivm.nl
 Secretariaat: [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl

www.rivm.nl | RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

NB bij bezoek aan het RIVM dient u zich te legitimeren (geldige Rijkspas/geldig Identiteitsbewijs).
 Indien geen geldig identiteitsbewijs kan worden getoond, wordt de toegang tot het RIVM geweigerd.
 Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Datum: 22 juni 2021 om 13:47:26 CEST

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted]
 <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted]
 [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse

Ha [redacted] e.a.,

Mooie notitie en opmerkingen. Laat het graag aan de inhoudsdeskundigen om hier eerst op te reageren.

Heb wel één opmerking die ik niet zie terugkomen. Onze proxy is toch wel degelijk gebaseerd op daadwerkelijk geleverde aantallen vaccins? Daar hebben we toch vrij harde gegevens van?

Als er dan zoveel minder prikken zijn gezet, waar zijn al die vaccins dan nu? Kan de LHV daar dan ook iets over zeggen?

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 12:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse

Dag 5.1.2e

Tijdens het BO met de huisartsen gisterochtend, hebben de huisartsen aangegeven dat de proxy op basis van uitgereden vaccins voor de huisartsen te hoog is. En daarmee dat het gepercipieerde gat tussen daadwerkelijk door de huisartsen gezette en geregistreerde prikken groter is dan het werkelijke gat. Daar hebben de huisartsen last van want ze worden daar op aangesproken in de media. Het verslag je van het BO heb ik bijgevoegd.

Tijdens het BO gaven de huisartsen daarbij een aantal kwalitatieve overwegingen en ook dat ze hieraan hadden gerekend. Ik heb ze gevraagd de berekeningen met ons te delen en daar hebben ze in toegestemd.

In dit kader heb ik vanochtend een memo ontvangen. Ik heb die memo goed bekeken en daar de nodige vragen bij opgenomen in de tekst (bijgevoegd).

Ik wil hier graag als RIVM nader het gesprek over aan met de LHV. En ook met VWS als deze analyse hout snijdt. Mijn verzoek aan jullie is om dit memo en mijn opmerkingen/vragen erbij te bekijken, jullie eigen opvattingen er aan toe te voegen en dan met een voorstel voor vervolg te komen, zowel op inhoud als op proces?

Willen jullie dit a.j.b. onderling met elkaar afstemmen (en daar anderen bij betrekken indien nodig) en met één voorstel komen dat we dan in het kernteam kunnen agenderen? Is eind van de week daarbij haalbaar?

Een verzoek hierbij: LHV heeft expliciet aangegeven deze gegevens met het RIVM te willen delen, maar niet verder. Daarom graag niet verder verspreiden.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@lhv.nl>

Sent: dinsdag 22 juni 2021 09:50

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lhv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lhv.nl>; 5.1.5 <5.1.5@lhv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nhg.org>; 5.1.2e <5.1.2e@nhg.org>; 5.1.2e <5.1.2e@ineen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse

Beste allen,

In het constructieve gesprek gisteren hebben we afgesproken dat de eerstelijnskoepels hun twijfels omtrent het hanteren van de proxy op basis van vaccinleveringen als basis voor een verschillenanalyse met CIMS en daarmee voor vermoedelijke onderregistratie nader zouden duiden. In dat kader bied ik jullie bijgevoegd document aan. Bij vragen hierover ben ik graag tot toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV) www.lhv.nl

Domus Medica, Mercatorlaan 1200 / Postbus 20056, 3502 LB Utrecht

Telefoon 5.1.2e / Mobiel 5.1.2e / E-mail 5.1.2e@lhv.nl

Aanwezig: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Landelijke Huisartsen Vereniging aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

