

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker
ADRES van verzoeker

Of

Indien per email: emailadres van verzoeker

Datum:

29 MAART 2024

Betreft:

Herstel besluit 'de inkoop van (PBM) tijdens de coronacrisis en het onderzoek daarnaar'

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

E dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@ minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

3796320-1063634-PDO

Bijlagen

A, B

Woo-verzoek

2020.xxx / 2021.xxx /
2022.xxx / 2023.xxx

Geachte mevrouw, heer,

In verband met de behandeling van uw verzoek op basis van de *Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob)* of *Wet open overheid (hierna: Woo)* van ... bericht ik u het volgende.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Wob/Woo-verzoek ontvangen op ... Dit verzoek gaat over ... en ziet op de periode ...

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Deelbesluit 14 februari 2024

Op 14 februari 2024 heb ik een deelbesluit genomen, met kenmerk 3773352-1061613-PDO, dat ziet op de openbaarmaking van documenten inzake het onderwerp de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de coronacrisis en het onderzoek daarnaar.

Besluit

Ik trek dit besluit gedeeltelijk in, voor zover het besluit ziet op de documenten met ID-nummers 823324, 823755, 815025 en 915021. De reacties van enkele belanghebbenden bij de voorgenomen openbaarmaking hebben tot een andersluidende beoordeling geleid. Ik besluit de beoordeling van die documenten aan te passen, conform bijlage B.

Voor het overige blijft mijn besluit van 14 februari 2024 in stand.

Om meer context te schetsen merk ik – onder verwijzing naar artikel 2.4, vijfde lid, van de Woo – wat betreft documenten inzake Mediq verder het volgende op. Mediq voerde in de periode van 23 maart 2020 tot 24 juni 2021, onder garantstelling van de Staat, de aan het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) gerelateerde werkzaamheden uit.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Uw verzoek valt primair onder de reikwijdte van de Woo, en voor een gedeelte onder de reikwijdte van de Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Motivering besluit

Artikel 59, vijfde lid, van de Rijkswet Onderzoeksraad voor de Veiligheid

Concept rapporten waarin informatie die ten behoeve van een onderzoek door de Onderzoeksraad is verzameld en informatie die de Onderzoeksraad gedurende het onderzoek aan anderen heeft verstrekt zijn niet openbaar.

In een enkel document (met ID-nummer 815025) staat dergelijke informatie. Het gaat hierbij om een conceptverslag van de Onderzoeksraad over een onderzoek naar de aanpak van het coronavirus.

De e-mailwisseling over het verslag geeft informatie over de invulling van de door de Onderzoeksraad gehanteerde onderzoeksmethode. Om deze reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van Artikel 59, vijfde lid, van de Rijkswet Onderzoeksraad voor de Veiligheid.

Absolute weigeringsgronden van de Woo

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder b, van de Woo

Openbaarmaking blijft achterwege indien dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Het gaat hierbij om informatie waarvan geheimhouding van belang is voor het goed functioneren van bijvoorbeeld instanties die verantwoordelijk zijn voor de bescherming van de Staat.

In enkele documenten (met ID-nummers 823755 en 823324) staat dergelijke informatie. Het betreft e-mailwisselingen die inzicht geven in de wijze waarop de overheid gerubriceerde informatie bewaart, en de manier waarop de overheid deze informatie mogelijk beschikbaar zou kunnen maken voor externe actoren. Deze informatie zou kwaadwillende actoren mogelijk ingangen kunnen bieden voor het bereiken van deze informatie, wat de staatsveiligheid in gevaar zou kunnen brengen door mogelijke spionage.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3796320-1063634-PDO

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.b.

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
3796320-1063634-PDO

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een enkel document (met ID-nummer 915021) staat informatie over het toekennen van subsidies aan diverse organisaties en de aanvragen die daarvoor waren ingediend. Deze informatie bevat o.a. aanvraagnummers en titels van projecten die destijds in behandeling waren genomen en uiteindelijk niet zijn gehonoreerd. Ook bevat het document een samenvatting van een aanvraag die niet gehonoreerd is.

Subsidieaanvragers moeten er van uit kunnen gaan dat zij in aanvragen hun projectideeën in vertrouwen delen. Vertrouwelijkheid van die informatie is voor aanvragers een belangrijke voorwaarde om deel te nemen aan subsidierondes. Indien vertrouwelijke informatie uit documenten (vroegtijdig) openbaar wordt gemaakt, zouden aanvragers in de toekomst terughoudender kunnen worden met het delen van informatie, of in het geheel niet meer deelnemen aan programma's.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.5.

Wijze van openbaarmaking

Ik maak een geanonimiseerde versie van dit herstelbesluit voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl.

Vragen

Heeft u vragen over het besluit? Of denkt u dat er een fout is gemaakt? Stuur u dan een bericht naar dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Merville MSc

Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3796320-1063634-PDO

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Bijlage A

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3796320-1063634-PDO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3796320-1063634-PDO

3. (...)

4. (...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Artikel 59, vijfde lid, van de Rijkswet Onderzoeksraad voor de Veiligheid

1. De raad maakt het rapport openbaar.
2. De raad zendt het rapport in elk geval aan Onze Minister wie het aangaat, en de natuurlijke persoon, de betrokken onderneming, de betrokken nationale luchtvaartautoriteit, de rechtspersoon of het bestuursorgaan waartoe een aanbeveling zich richt. De raad zendt het rapport in elk geval tevens in afschrift aan Onze Minister, een betrokken bestuursorgaan en degenen die zijn bedoeld in artikel 48, tweede lid, onderdeel a.
3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over het in daarbij aangewezen gevallen toezenden van het rapport aan een buitenlandse staat, de Commissie van de Europese Gemeenschappen dan wel een internationale organisatie.
4. Een ieder kan een afschrift van het rapport verkrijgen. De raad kan voor een afschrift kosten in rekening brengen. De kosten worden berekend overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 8.6 van de Wet open overheid.
5. Concepten van het rapport, informatie die ten behoeve van een onderzoek door de raad is verzameld, alsmede informatie die de raad ingevolge het bij of krachtens deze wet bepaalde, gedurende het onderzoek aan anderen heeft verstrekt zijn niet openbaar.