

buiten de overdracht moeten vallen (bijv. 'privé', 'vertrouwenspersoon', 'P&O'). Hiermee is de overdracht al voor een deel ingeperkt en wordt beter – niet volledig overigens – tegemoet gekomen aan de rechten en belangen van deze medewerkers. Indien later een vermoeden bestaat dat de medewerker van deze gelegenheid misbruik heeft gemaakt door data te verwijderen/verplaatsen die relevant is voor het onderzoek van Deloitte ontstaat een nieuwe situatie. Er is dan een vermoeden van een integriteitsschending of strafbaar feit. Dat geeft aanleiding tot het instellen van een persoonsgericht intern onderzoek of een strafrechtelijk onderzoek waarbij alle data – die zijn veilig gesteld door de freeze – kunnen worden betrokken. In dat geval gelden de waarborgen zoals genoemd in de Baseline Intern Persoonsgericht Onderzoek bij een integriteits- of beveiligingsincident (BIPO). Hierbij wordt wederom opgemerkt dat het onderhavige onderzoek de reconstructie van het inkoopproces als doel heeft en niet het karakter mag krijgen van een persoonsgericht onderzoek zonder dat er sprake is van een vermoeden van integriteitsschending of strafbaar feit.

- 5.1.2e hebben aangegeven dat met het huidige voorstel sprake is van het willens en wetens niet volgen van geldende wet- en regelgeving. Dit kan een onrechtmatige daad, integriteitsschending of strafbaar feit opleveren. In ieder geval kunnen personen op wie de data betrekking heeft - zowel medewerkers als derden (waaronder burgers) - aanleiding zien een schadeclaim in te dienen of hiervan melding of aangifte te doen.
- Verder is de vraag nog niet beantwoord wat de lijn is indien uit de data (vermoedens van) integriteitsschendingen of strafbare feiten buiten de scope van het onderzoek van Deloitte aan het licht komen. Wordt deze 'bijvangst' genegeerd of wordt hier opvolging aan gegeven? Welk afwegingskader bestaat hiervoor?
- De aanleiding tot het onderzoek is uitzonderlijk en er is begrip voor dat er geen kant en klare volledig afgewogen aanpak ligt. Maar de voorgestelde aanpak van het onderzoek kan ook grote gevolgen hebben en leidt tot een zeer ernstig afbreukrisico voor individuele personen, maar ook het departement als geheel. De 5.1.2e is er onvoldoende van overtuigd dat de departementsleiding op dit moment voldoende is geïnformeerd om deze gevolgen te kunnen overzien en hierover een weloverwogen beslissing te kunnen nemen.
- 5.1.2e stelt dat het in dit soort uitzonderlijke gevallen noodzakelijk is om (de voorzitter van) de DOR tijdig en voldoende te informeren voor de onderdelen die de rechten en belangen van medewerkers kunnen raken. Dit was tot het overleg van woensdag 1 september nog niet het geval, terwijl de noodzaak door 5.1.2e al eerder is benadrukt.
- Tijdens het overleg van 1 september werd duidelijk dat de opzet van het onderzoek al voor het zomerreces is aangevangen. Doordat 5.1.2e pas in een laat stadium – medio augustus – zijn betrokken is kostbare tijd verloren. Hierdoor komen de risico's van de huidige voorgestelde aanpak van het onderzoek van met name de selectie en overdracht van data pas in een laat stadium aan het licht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Parnassusplein 5 (A.15) | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 (A.15) | 2500 EJ | Den Haag

M 5.1.2e E 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Afspraken kunnen worden ingepland via Outlook planningsassistent (vermeld dan duidelijk onderwerp, gesprekspartner(s) en locatie)

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

3 - 3

Dubbel