

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 2/16/2022 2:48:07 PM
Subject: FW: Input ClusterRapportage
Received: Wed 2/16/2022 2:48:17 PM
[Hpzone cluster Data Geschoond 20220206 0905.xlsx](#)
[Kopie van clusters vanaf1juni 20220207 1343.xlsx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

De automatische clusterrapportage op 7 februari had 168 nieuwe clusters gemeld binnen de langdurige zorg en er waren 43 langdurige zorg clusters geregistreerd bij de input clusterrapportage van EPI. EPI zegt dat het verschil komt doordat deze gegevens met verschillende methoden worden berekend maar [redacted] 5.1.2e had aangegeven dat de aantallen normaal gesproken dichter bij elkaar liggen dus waarom wijkt het in die week zo af?

Hieronder de mailwisseling over dit onderwerp. Wellicht dat jij nog aanvullende info hierover hebt?

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:34
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Input ClusterRapportage

Hoi [redacted] 5.1.2e

Zie onderstaand antwoord op EPI. Het lijkt mij niet dat het aan de registratie van de GGD ligt aangezien de clusterrapportage ook afhankelijk is van het registreren bij de GGD. Dus met dergelijke argumentatie zou je het juist andersom verwachten toch? Daarbij kunnen de GGD'en alleen clusters maken als er voldoende (3+) indexen in OSIRIS zijn gemeld.

Volgens mij is de data die EPI stuurt gebaseerd op wat zij uit OSIRIS aan elkaar kunnen koppelen en dat is natuurlijk ook afhankelijk van de registratie van de GGD maar (wellicht) op basis van andere informatie? Dus wellicht dat de variabelen die zij gebruiken om te koppelen opens een stuk slechter worden ingevuld door de GGD? Dus bijvoorbeeld als zij koppelen op basis van EZD en postcode die overeenkomen en die informatie veel minder wordt geregistreerd dat dit het verschil kan verklaren? Maar dan zou EPI dit ook moeten kunnen achterhalen toch?

Ik hoor graag wat jij er van vindt (ik ben morgen ook op kantoor als dat beter uitkomt) en of we nog aanvullende info willen vragen bij EPI of bijvoorbeeld de meeting volgende week wel door willen laten gaan?

Gr. [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 17:01
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Input ClusterRapportage

Dag [redacted] 5.1.2e

Het is niet bekend waardoor dit verschil veroorzaakt is. Het enige wat ik er wel over kan zeggen is dat de GGD'en het heel druk hebben, waardoor niet alle clusters worden geregistreerd. Daarnaast, worden voor beide bestanden verschillende methodes gebruikt om de clusters te berekenen.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 7 februari 2022 16:16
To: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.5; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
 Subject: RE: Input ClusterRapportage

Dag collega's,

Elke week kijken we naar de actieve clusters vanuit de automatische clusterrapportage HP_zone

5.1.2h en bespreken we eventuele signalen. Deze week waren er 168 nieuwe clusters gemeld binnen de langdurige zorg (filteren op nieuw bij kolom (cluster_status_7d_terug). Het viel onze achterwacht Sabiena op dat dit redelijk veel afwijkt van de gegevens die via onderstaande mail zijn doorgestuurd. In dat excel bestand staat namelijk dat er 43 actieve clusters zijn gemeld met de setting "Verpleeghuis of woonzorgcentrum voor ouderen". Normaal gesproken lopen deze twee datastromen wat meer gelijk dus we vroegen ons af wat dit verschil zou kunnen verklaren. Weten jullie hier meer over?

We horen het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

5.1.2e | 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl | 5.1.2e @rivm.nl | www.rivm.nl

.....
De zorg voor morgen begint vandaag

Van: 5.1.2h <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 15:19

Aan 5.1.5; 5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.5 <5.1.5 @rivm.nl>;
 <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>;
 <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Input ClusterRapportage

Hallo COVID-19 Clusterteam,

Bijgevoegd is de geautomatiseerde cluster-SitRep uit OSIRIS.

Bijlage:

1. Dagelijkse Cluster-SitRep (excel)

Tekstuele samenvatting van de Cluster-SitRep:

Op basis van gegevens in Osiris zijn momenteel 380 actieve COVID-19 clusters in Nederland (minimaal 3 patiënten gemeld als aan elkaar gerelateerd). De gemiddelde grootte van deze clusters is 8 (range 3-604). De setting van meeste clusters is de 1 (208 clusters). Van de personen die tot een actief cluster behoren werd 43.4% via contactonderzoek bij de GGD opgespoord.

Met vriendelijke groet,
 COVID surveillance team

Voor vragen: mail naar 5.1.2e@rivm.nl of bel naar EPI coronatelefoon [5.1.2e](tel:5.1.2e)