



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

5.1.2e

Staatssecretaris Blokhuis

Directie Communicatie**Bezoekadres:**

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
5.1.2e

F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2e

M 5.1.2e
5.1.2e

Datum

28 oktober 2021

Aantal pagina's

4

memo

beantwoording De Correspondent deel 2

Hoi 5.1.2e

Bij deze deel 2 van de beantwoording van de correspondent over de mondkapjes. We verwijzen in de beantwoording vooral naar het onderzoek omdat alle overeenkomsten onderzocht worden door Deloitte.

Morgenochtend zal 5.1.2e je nog even bellen om wat achtergrondinformatie toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

VRAGEN AAN VWS T.B.V. OPERATIE MONDKAPJE 25.10.21

Directie Communicatie

LEVERING 5.1.2e 1

Datum
28 oktober 2021

Op dinsdag 17 maart accordeerde 5.1.2e in principe een levering van het contact van 5.1.2e Na inspectie van de lading middels videocall door 5.1.2e bleek dat er geen 1,5 miljoen mondkapjes waren maar naar schatting 500.000. Niettemin werd toen het besluit genomen om de mondkapjes aan te schaffen. Door wie werd besluit genomen? En waarom?

(Een deel van) deze levering heeft volgens meerdere bronnen drie weken onaangevoerd op Schiphol gestaan, terwijl ze op dat moment hard nodig waren in diverse zorgsectoren. Klopt het dat die mondkapjes daar drie weken hebben gestaan? Zo ja, waarom?

Uiteindelijk is (een deel van) deze levering overgebracht naar een andere locatie (naar verluid LCH/Vianen) om gekeurd te worden. Wanneer is dat gebeurd, wanneer was de keuring afgerond, en wanneer zijn deze spullen alsnog uitgeleverd aan de zorg?

De betaling aan 5.1.2e is gedaan door het LUMC, volgens het LUMC namens het ministerie. Volgens onze bronnen is het LUMC inmiddels vergoed voor deze aanschaf. Klopt dit, en zo ja, waarom ontkende het ministerie vorig jaar in *de Volkskrant* dat het garant stond voor de aanschaf? (<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/hog-spel-in-een-louche-wereld-hoe-nederland-faalde-in-de-jacht-naar-mondkapjes~b3c35680/>)

LEVERING 5.1.2e 2

Diezelfde week werd er door 5.1.2e nog een andere deal aangebracht, te weten een mogelijke levering van PSL Vale / 5.1.2e 5.1.2e Deze deal ging echter niet door, o.a. doordat de Deutsche Bank bij de politie een melding doet van een ongebruikelijke transactie. Bonsel en zijn contact 5.1.2e hebben zich daarna nog een aantal keren gemeld bij het ministerie/Erasmus MC met potentiële leads. Meerdere betrokkenen stellen echter dat het ministerie daarna geen zaken meer

wilde doen met 5.1.2e en zijn contact in Zuid Korea, 5.1.2e
 Klopt dat? En zo ja, waarom was dat?

Directie Communicatie

Datum
 28 oktober 2021

De inkopers van het Erasmus vermoeden dat de Schiphol/Lelystad-deal geen oplichting is geweest (van wie dan ook). Immers: er zou pas worden betaald bij levering, bovendien is er nooit enige druk uitgeoefend om alsnog cheques te tekenen. Uiteindelijk is er een proces-verbaal opgemaakt n.a.v. deze deal die ook gedeeld is met het ministerie. Welke vervolgactie is er ondernomen?

Bonsen beweert dat hij na deze mislukte levering is geweerd van verdere overheidsopdrachten, onder anderen bij Defensie. Klopt dat? En zo ja, waarom?

Gecombineerde reactie op voorgaande vragen:

Zoals bekend doet Deloitte op dit moment onderzoek naar de inkoop van beschermingsmiddelen door VWS en LCH tijdens de coronacrisis, welke keuzes daarin gemaakt zijn en waarom. In de derde fase van het onderzoek richt het onderzoeksbureau zich op de overeenkomsten onder de 100 miljoen euro. Indien de overeenkomsten met Bonsen en Baek onderdeel uitmaken van die overeenkomsten onder de 100 miljoen euro die door VWS en/of LCH zijn afgesloten, worden deze en de totstandkoming ervan meegenomen in de derde fase. Hierin wordt ook de manier waarop de kwaliteitsdiscussie een rol speelt meegenomen, onder welke voorwaarden opdrachten zijn verstrekt en wat de overwegingen waren bij het tot stand komen van overeenkomsten.

OVERIGE VRAGEN

De inkopers van het Erasmus en betrokkenen binnen Defensie verbaasden zich erover dat de eigen inkopers van VWS of andere ministeries (zoals Defensie) geen actieve rol hebben gespeeld in de aanschaf van mondkapjes. Klopt het dat de inkopers van Defensie niet zijn ingeschakeld? En wat dat was daarvoor de reden?

Via de
inzet van
derde?

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft en had geen eigen inkopers van beschermingsmiddelen. Inkopers uit de zorg hebben VWS om hulp gevraagd en daarin heeft VWS zo goed als mogelijk proberen te voorzien. Het ministerie van Defensie was een samenwerkingspartner van het LCH. Destijds heeft zij een rol gespeeld in het transport en de beveiliging van de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen.

Directie Communicatie

Datum
28 oktober 2021

Op diverse momenten tussen 15 maart 2020 en 20 maart 2020 hebben inkopers van het Erasmus gesproken met medewerkers van VWS over het confisqueren van mondkapjes in Nederland. Op 18 maart kondigde minister Bruins (op aandringen van de Tweede Kamer) aan dat deze mogelijkheid er zou komen, de volgende dag trok minister De Jonge dit in. Waarom?

Zoals in de Kamerbrief van 20 maart 2020 is gemeld, heeft tijdens het debat op 18 maart de voormalig minister voor Medische Zorg en Sport de Kamer toegezegd een besluit op grond van de Vorderingswet in gang te zetten ten behoeve van persoonlijke beschermingsmiddelen. Het kabinet heeft op 19 maart besloten dit besluit niet in voorbereiding te nemen. Meerdere verkopers en buitenlandse leveranciers waren door de afkondiging ervan afgeschrikt en wilde niet meer via Nederland leveren, terwijl er op dat moment nog mogelijkheden waren om op vrijwillige basis tot afspraken te komen.