

**Factsheet**  
**Stand van zaken onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen**  
**19 januari 2022**

| <b>Onderwerp: Stand van zaken onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen</b> |  |
|--|--|
| Kernboodschap  | <p><u>Achtergrond Kamerbrief 16 december 2021</u></p> <p>De voormalig staatssecretaris van VWS heeft de Kamer op 16 december jl. geïnformeerd over een artikel in de Volkskrant (18 november jl.) waarin de krant een onderzoek beschrijft over de levering van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) aan het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) in 2020 en de betrokkenheid van Bunzl (groothandel van medische hulpmiddelen). Onderzoeksbureau Grant Thornton (GT) is destijds door CIBG (VWS) aangesteld om in dit dossier onderzoek te doen naar signalen van mogelijke onregelmatigheden. Tijdens de accountantscontrole over de financiële verantwoording 2020 van het LCH kwam een dergelijk signaal naar voren. De staatssecretaris heeft toegelicht dat het ministerie uit de bevindingen van GT naar deze kwestie heeft opgemaakt dat er daadwerkelijk een onregelmatigheid heeft plaatsgevonden. De onregelmatigheid betreft heimelijk bedongen commissies ter waarde van ongeveer <u>twee miljoen euro</u> door toedoen van medewerkers van Bunzl (op dat moment door Bunzl aan LCH ter beschikking gesteld). Gesprekken tussen VWS en Bunzl hebben niet geleid tot een oplossing van de geleden schade en daarom is de zaak overgedragen aan de landsadvocaat om dit aan de rechter voor te leggen.</p> <p>Ook heeft de staatssecretaris in deze brief een toelichting gegeven op de voortgang van het onderzoek naar de inkoop van PBM nadat het notitieboek van onderzoeksbureau weer terecht was en de manier waarop VWS omgaat met de overdracht van data naar het onderzoeksbureau. Tot slot wordt ingegaan op de rol van een tweede onderzoeksbureau binnen het onderzoek als gevolg van een 'conflict of interest check' door onderzoeksbureau Deloitte.</p> <p><u>Kernboodschappen:</u></p> <p><i>Bunzl:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uit het onderzoek door GT is gebleken dat medewerkers van Bunzl betrokken zijn geweest bij een onregelmatigheid: heimelijk bedongen commissies van ruim twee miljoen euro. Het gaat hier om belastinggeld en dit geld moet natuurlijk terug.</li> <li>• Helaas hebben gesprekken met Bunzl niet tot de gewenste oplossing geleid. Daarom heb ik de landsadvocaat gevraagd om de zaak aan de rechter voor te leggen.</li> </ul> <p><i>Voortgang onderzoek inkoop PBM:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om de zorgvuldigheid van de overdracht van data vanuit het</li> <li>• ministerie naar het onderzoeksbureau te waarborgen zijn er strenge voorwaarden gesteld. De staatssecretaris heeft u op 16 december jl. het advies van de landsadvocaat toegestuurd. Dit advies ziet onder andere op de invulling van de (verwerkings-)verantwoordelijkheid van de minister van VWS voor de gegevens die onder zijn verantwoordelijkheid worden verwerkt.</li> <li>• Ook heeft u daarbij een toelichting ontvangen op welke wijze het ministerie invulling geeft aan dit advies.</li> </ul> <p><i>Rol tweede onderzoeksbureau:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoeksbureau Deloitte heeft eerder in de opdrachtbevestiging aangegeven dat het vanwege een 'conflict of interest check' een aantal inkooptransacties zelf niet kan onderzoeken. Het gaat hier om inkooporders – door LCH en/of VWS – bij partijen die onderdeel uitmaken van de scope van het onderzoek en bijvoorbeeld cliënt zijn van het</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>onderzoeksbureau.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om deze transacties evenwel bij het onderzoek te kunnen betrekken en de onafhankelijkheid van het onderzoeksbureau te garanderen, vindt er nu een procedure plaats voor het aanstellen van een tweede onderzoeksbureau. Vanwege de onderlinge afhankelijkheid met de recente</li> <li>• strenge voorwaarden die aan de dataoverdracht zijn gesteld, heeft de staatssecretaris op 16 december jl. aangegeven dat het niet mogelijk was om deze opdracht eerder te definiëren.</li> <li>• Indien deze opdracht is bevestigd, zal ik deze uiteraard met uw Kamer delen.</li> </ul>  |
| Argumentatie   | Zie voorgenoemde achtergrondinformatie en kernboodschappen betreffende de brief van 16 december jl.  |
| Politieke afspraken (regeerakkoord, convenant, coalitieafspraken e.d.) | Het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek is in juni jl. door de toenmalig minister MZS aan de Kamer toegezegd. Door het laten uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek door Deloitte, ontstaat inzicht op welke wijze de overeenkomsten over PBM door VWS en het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) tot stand zijn gekomen. Het doel is het onderzoeken van de bredere kwestie van de inkoop van PBM (door VWS en LCH) tijdens de coronacrisis en ieders rol en verantwoordelijkheid daarin.  |
| Feiten & cijfers   | <p>De 3 prioriteiten (fases) van het onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De overeenkomst met Hulptroepen Alliantie (HA) en/of Relief Goods Alliance B.V. (RGA).</li> <li>• De twee overeenkomsten met een totaalwaarde van meer dan 100 miljoen euro.</li> <li>• Tot slot richten de onderzoekers zich op alle overige overeenkomsten waarbij een risicogerichte selectie wordt gehanteerd.</li> </ul>   |
| Overig (zoals heikele punten en pers)                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is maatschappelijk en politiek grote aandacht voor dit thema. Aanleiding van het uitvoeren van het onafhankelijk onderzoek is de ophef die is ontstaan over de overeenkomst met Relief Goods Alliance B.V. (5.1.2e).</li> <li>• Eind vorig jaar heeft de pers veel aandacht geschonken aan de Kamerbrief van 10 november jl. van de staatssecretaris waarin de Kamer geïnformeerd werd over het datalek bij Deloitte (vermist notitieboek van een van de onderzoekers). Tot slot was er grote aandacht voor de Kamerbrief van de staatssecretaris op 24 november jl. dat dit vermiste notitieboek weer terecht was en dat Deloitte het onderzoek mag vervolgen.</li> </ul> |