

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
**Sent:** Wed 1/19/2022 11:22:46 AM  
**Subject:** RE: Noemen namen in onderzoeksrapport  
**Received:** Wed 1/19/2022 11:22:47 AM

Beste allen,

Hopelijk komen jullie een beetje door de memo?

Laat weten als er een toelichting nodig is!

Ter info, goed voor jullie om te weten dat in het PWC rapport - dat in opdracht van MinFin is opgesteld in verband met de "memo

5.1.2e - er redelijk duidelijk naar personen is verwezen. Zie bijvoorbeeld onderstaande.

Ik weet niet zo goed wat de ratio hier achter was, dat gaan we navragen.

Groeten,

5.1.2e

Kerndepartement en overige afdelingen		
Minister Dijsselbloem	Nee	Ja
Minister Hoekstra	Nee	Ja
Staatssecretaris Wiebes	Ja	Ja
Staatssecretaris Snel	Ja	Ja
Staatssecretaris van Huffelen	Nee	Ja
5.1.2e Staatssecretaris van Financiën	Ja	Ja
5.1.2e Ministerie van Financiën (2020-heden)	Nee	Ja
5.1.2e Ministerie van Financiën (2013-2020)	Ja	Ja
5.1.2e 5.1.2e Ministerie van Financiën	Ja	Ja
5.1.2e Belastingdienst	Nee	Ja
5.1.2e 5.1.2e Belastingdienst	Nee	Ja
5.1.2e Zaken	Ja	Ja
5.1.2e	Nee	Ja
	Nee	Ja
	Ja	Ja
5.1.2e	Nee	Ja
	Ja	Ja
	Ja	Ja
5.1.2e communicatie	Ja	Nee
5.1.2e Staatssecretaris van Financiën	Nee	Ja
5.1.2e Staatssecretaris van Financiën	Nee	Ja
5.1.2e Staatssecretaris van Financiën	Nee	Ja
5.1.2e Secretaris-Generaal Ministerie van Financiën	Nee	Ja
5.1.2e Secretaris-Generaal Ministerie van Financiën	Nee	Ja
5.1.2e Secretaris-Generaal Ministerie van Financiën	Nee	Ja
<b>Aantal interviews / Digitale gegevens verzameld</b>	38	53

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 14 januari 2022 15:24

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

**Onderwerp:** RE: Noemen namen in onderzoeksrapport

Beste allen,

Met veel dank aan jullie input heb ik bijgaande concept memo opgesteld.

Het is zeker nog niet af, maar leg deze graag – vertrouwelijk – aan jullie voor om te zien of de “koers” van deze memo volgens jullie de lading en denkriching dekt ten aanzien van de herleidbaarheid naar (rechts)personen.

Kunnen jullie uiterlijk komende week donderdag jullie eerste reactie aan mij laten weten?

Alvast en wederom veel dank!

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 december 2021 16:36

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Noemen namen in onderzoeksrapport

Hoi 5.1.2e

Als het gaat om informatieverstrekking richting parlement is artikel 68 GW het wettelijk kader. Dat stelt dat je alle informatie moet verstrekken, tenzij het belang van de staat zich daartegen verzet. De persoonlijke levenssfeer van betrokkenen is een van deze aspecten die het belang van de staat invult.

- Als het gaat om ambtenaren betekent dat alle naar personen herleidbare informatie niet aan het parlement wordt verstrekt. Dat staat los van de functie van deze ambtenaar en geldt dus ook voor een DG of hoger. Ministers en Staatssecretarissen zitten op ministerieel niveau en daarvan is de herleidbaarheid geen probleem, die namen mogen dus ook openbaar gemaakt worden. Functieaanduidingen mogen wel, tenzij deze herleidbaar is naar één specifiek persoon. Daarbij moet je niet alleen de functietitels beoordelen, maar ook de inhoud van wat wordt gezegd.
- Als het gaat om mensen van buiten de overheid, de zogenaamde externen, geldt een andere regel. Bij deze personen sluiten we aan bij de Wob. Dat betekent dat de herleidbaarheid van iedereen weggehaald wordt, tenzij dit iemand is die vanuit zijn functie in de openbaarheid treedt. Daarbij moet je denken aan bestuursleden of directieleden. Mensen die zogezegd namens de organisatie mogen spreken.

Je vroeg ook of generieke zinsconstructies nog een probleem kunnen opleveren voor de privacy, zoals dit voorbeeld: “VWS bespreekt dit verzoek met MinFin”.

Dat is in principe prima om openbaar te maken als je kijkt naar de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hier wordt namelijk niet verwezen naar een ambtenaar. Wel moet ik zeggen dat dit specifieke voorbeeld mogelijk informatie kan weggeven over de verschillende standpunten van de ministers, in dat geval kan een ander aspect aan de orde zijn waardoor in het belang van de staat deze informatie niet aan het parlement verstrekt zou moeten worden. Om daar een beter advies op te kunnen geven, is meer specifieke inhoudelijke informatie nodig. Ik wil daarom nu ook niet verder advies geven over het wel of niet openbaar maken van deze informatie, zonder eerst meer te weten van wat er precies wordt gezegd.

Ik heb nog wel de vraag of de situaties en het handelen van deze personen onderdeel zijn van een strafrechtelijk onderzoek. Als dat het geval is, mag de informatie sowieso niet zo maar in het openbaar verstrekt worden aan het parlement totdat het strafrechtelijk onderzoek is afgerond.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 december 2021 13:01

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Noemen namen in onderzoeksrapport

Beste 5.1.2e

Veel dank voor je eerste antwoord en de koppeling met 5.1.2e  
Goed om te weten dat wij 5.1.2e ook al hebben gesproken over dit onderwerp.

Naar aanleiding van dat gesprek is onderstaande mail gestuurd.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 december 2021 09:49

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Noemen namen in onderzoeksrapport

Beste 5.1.2e

Te openbaren publicaties moeten m.i. zo min mogelijk naar personen herleidbaar zijn. Dit onderzoek gaat om de reconstructie van het inkoopproces en daarbij gaat het ook om functionarissen en externe betrokkenen. Herleidbaarheid is dan natuurlijk niet helemaal te voorkomen. Ik denk dat er wel een onderscheid moet worden gemaakt tussen publieke functionarissen (DG en hoger) en de rest.

Ik heb onze 5.1.2e bij uitstek in de cc op genomen, onze 5.1.2e en 5.1.2e het lijkt mij handig als 5.1.2e hier over adviseren.

Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 13:34

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Noemen namen in onderzoeksrapport

Beste 5.1.2e

Zoals jullie weten is de programmadirectie NC-19 sinds afgelopen zomer druk in de weer met het onderzoek naar de inkoop van persoonlijk beschermingsmiddelen (PBM) voor de zorg tijdens corona. Denk hierbij onder andere aan de kwestie omtrent 5.1.2e 5.1.2e. Dit onderzoek wordt door Deloitte uitgevoerd.

Als het goed is, zal er in het eerste kwartaal een eerste rapport worden opgeleverd. Dit rapport zal dan ook met de Kamer worden gedeeld.

Omdat er veel onderzoek wordt gedaan naar het handelen van personen, kan je er niet om heen dat er in het rapport ook verwezen zal worden naar bepaalde personen.

De vraag is nu, op welke wijze mag Deloitte personen in een rapport benoemen dat openbaar wordt gemaakt?

Hierbij moeten wij natuurlijk letten op o.a. de actieve openbaarmaking maar ook de veiligheid en integriteit van de VWS medewerkers (en vele anderen).

Kunnen jullie ons laten weten vanuit jullie eigen expertise hoe jullie de verwijzingen voor je zien?

Hebben we het bijvoorbeeld over "functionaris VWS" of "Juridisch medewerker VWS". Of worden functies alleen genoemd als ze niet herleidbaar zijn naar personen?

Kan een minister wel worden genoemd? Of, kan het ook veel generieker, bijvoorbeeld: "VWS bespreekt dit verzoek met MinFin".

Over twee weken willen wij dit met Deloitte en de 5.1.2e bespreken.

Alvast veel dank voor jullie reactie en laat weten als wij nog iets kunnen toelichten.

Hartelijke groeten en fijn weekend!

