

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
 Sent: Wed 2/9/2022 12:55:32 PM
 Subject: RE: Definitieve [5.1.2e] verslag van vrijdag 4 februari 2022
 Received: Wed 2/9/2022 12:55:32 PM

En kan ik deze al van de lijst afvoeren (lees dat meerderheid TK voor motie tegen 2G is)?

2	Wijziging Wet publieke gezondheid schrappen instemmingsrecht onderwijs	1. Corona	Tweede Kamer	PDC19	Minister VWS
3	Tijdelijke wet verbreding inzet coronatoegangsbewijzen	1. Corona	Tweede Kamer	PDC19	Minister VWS
4	Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen	1. Corona	Tweede Kamer	PDC19	Minister VWS

Verder: Wegiz in MVWS,

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 9 februari 2022 10:20
 Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Definitieve [5.1.2e] verslag van vrijdag 4 februari 2022

We laten 'm gewoon staan op lijst II, inderdaad onder het motto dat we gestaag stevig doorwerken.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:49
 Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Definitieve [5.1.2e] verslag van vrijdag 4 februari 2022

Ha [5.1.2e]

In mijn beleving was de conclusie niet per se dat Wams op lijst I komt (maar [5.1.2e] zei wel: "hoger" op de lijst). MAAR: er wordt wel met prioriteit aan gewerkt (besprak dat gisteren ook met [5.1.2e] en moeten we dan hier toch niet op meebewegen, zeker als het nu wel zo in het [5.1.2e]-verslag staat? Argument tegen zou m.i. vooral zijn dat je de lijsten zuiver houdt als Wams op lijst 2 blijft, met CA/corona in lijst 1, en overig in lijst 2. We zeggen ook niet dat lijst 2 onbelangrijk is. Ik leg het even voor omdat het ook wel weer wat hernummeren en verwijzen betekent (ga ik dan vanmiddag mee aan de slag, en dan gaat ie daarna de lijn in).

H groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 11:21
 Aan: [5.1.5] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: Definitieve [5.1.2e] verslag van vrijdag 4 februari 2022

t.i.

[5.1.2e] zie verwoording WAMS, m.i. nu niet meenemen, toch?

