To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e .
Sent: Tue 1/25/2022 4:08:46 PM
Subject: RE:
Received: Tue 1/25/2022 4:08:46 PM

Hoi 5.1.2e

Fijn dat je het al doorgenomen hebt en dat je het met 5.1.2e wil bespreken.

Overigens: ja er zijn idd soms complexe vraagstukken, maar we hebben intern inmiddels een heel goed netwerk van collega's opgebouwd die ons helpen. En … het is niet zonder reden dat ik je gevraagd hebt om er over na te denken; veel vertrouwen van mijn kant dat dit bij jou in goed handen zou zijn. Een collega die ik in vertrouwen hierover gesproken heb, zou het ook heel mooi vinden als je het team komt versterken. Het betreft [redacted] 5.1.2e. Als je hem wilt bellen om nog meer info over de opdracht, dan kan dat. Ik cc hem.

Een fijne avond alvast.

Groet! 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 17:00
Aan: [redacted] 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Ho 5.1.2e
Dank je wel voor je uitleg over de opdracht en de verdere informatie in de vorm van kamerbrieven etc.
Ik heb het doorgenomen en het lijkt me een boeiende opdracht. Wel ingewikkeld als ik ook dat advies van Pels Rijcken lees over verstrekking van gegevens etc, maar neem aan dat daar ook juridische mensen voor zijn.
Ik zal proberen het morgen even met 5.1.2e te bespreken om te kijken hoe zij als mijn leidinggevende hierin staat.
Zodra ik het met haar heb besproken laat ik het je direct weten.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 13:42
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp:

Hoi 5.1.2e

Nogmaals dank voor je bereidheid om na te denken over een aparte opdracht bij team inkoop PBM nu de digitale bibliotheek helaas "on hold" staat.

Bijgaand tref je aan een aantal kamerbrieven over het onderzoek naar de inkoop van PBM. Deloitte is het bureau dat dit onderzoek trekt. Echter vanwege een "conflict of interests" kan Deloitte niet het hele onderzoek doen maar moet een 2e nog aan te trekken bureau het onderzoek gaan doen naar overeenkomsten die het LCH heeft gesloten met een leverancier waar Deloitte al banden mee heeft.

[redacted] 5.1.2e is verantwoordelijk voor het Deloitte onderzoek (als een soort van [redacted] 5.1.2e 5.1.2e is de linkin pin tussen enerzijds de mensen van Deloitte en anderzijds alle betrokkenen binnen VWS. Zij monitort de voortgang maar duikt zo nodig ook de inhoud in als de voortgang op dossiers dreigt te stokken. Voor het nog aan te trekken bureau zoeken we een "tweede" 5.1.2e We zitten nu in het proces met de HIS voor het aantrekken van dat tweede bureau (zie attachment met de offerte-aanvraag). Voor zover ik nu kan overzien zou het een opdracht voor een paar maanden zijn.

Het mooie van de rol van 5.1.2e en d[redacted] 5.1.2e heeft –mijns inziens- betrekking op de diversiteit van de opdracht: het is nu relatief technisch (waaronder data-overdracht, AVG-aspecten) en het wordt politiek gevoelig (zodra rapport naar de Kamer toe gaat met alles wat daar aan vast zit).

Veel leesplezier. En als er vragen zijn, bel me gerust.

Groet, [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobie [redacted]
E-mail: [redacted]@minvws.nl