

To: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 1/25/2022 4:46:53 PM
Subject: RE: Agenda dataoverleg Deloitte 25-01
Received: Tue 1/25/2022 4:46:53 PM

Goeie!

[redacted] 5.1.2e goed om deze toe te voegen aan de actielijst, dan weten we zeker dat we dit onderwerp in de begeleidende nota niet over het hoofd zien.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 15:23
Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
CC: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Onderwerp: RE: Agenda dataoverleg Deloitte 25-01

Hoi [redacted] 5.1.2e

Oké, ik denk wel dat het goed is als we tzt de stukken aan de [redacted] 5.1.2e voorleggen dat we in de begeleidende nota opschrijven dat de onderzoeksvragen mede gebaseerd zijn op de opdrachtbevestiging van Deloitte en daarom iets afwijken (en waar ze afwijken) van de oorspronkelijke onderzoeksvragen die destijds gehanteerd zijn in de offerte-aanvraag.

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel: [redacted] 5.1.2e
 E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 12:02
Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
CC: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Onderwerp: RE: Agenda dataoverleg Deloitte 25-01

Ik was te snel.....excuus
 Zie mijn aanvulling in geel

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 12:00
Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
CC: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Onderwerp: RE: Agenda dataoverleg Deloitte 25-01

Hi [redacted] 5.1.2e

Goed punt.

Dit aandachtspunt heb je eerder ook bij mij neergelegd.

De opsomming van de vragen heb ik opgesteld op basis van de opdrachtbevestiging van Deloitte.

Ik heb in de afstemming met Deloitte eerder al deze onderzoeksvragen aan ze voorgelegd. Zij hebben aan mij bevestigd dat deze vragen akkoord zijn. Omdat ik er ook – net zoals jij – graag echt zeker van zijn heb ik bijgaande stuk aan Deloitte voorgelegd inclusief de vraag (zie pg 5) of zij akkoord kunnen geven op de vragen.

Geeft dit jou ook wat meer comfort?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 11:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Agenda dataoverleg Deloitte 25-01

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Ik ben de offerte-aanvraag aan het lezen. Het valt mij op dat oa de onderzoeksvragen in paragraaf 2.1.2 deels afwijken van de onderzoeksvragen die aan Deloitte zijn gesteld (althans, ze kijken af van de def onderzoeksofzet dd 21 juni die op de schijf staat).

Wat is hier de reden van? Achtergrond vraag: de vragen conform de hiervoor genoemde def onderzoeksofzet zijn uit en te na besproken met de betrokken BR-leden en toenmalige Minister. Ik zou bij voorkeur daar zo mogelijk bij willen aansluiten en alleen afwijken als daar gegronde redenen voor zijn. Vergt immers weer een hoop uitleg als we afwijken

Hoor graag.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 16:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

(5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Agenda dataoverleg Deloitte 25-01

Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

-Ondanks eerdere berichtgeving- bij deze de agenda voor het dataoverleg van 25-01-2022. Het pauzeren van het dataoverleg bleek toch iets te snel, we hebben nog een aantal belangrijke zaken met elkaar te bespreken, zo is ook door jullie aangegeven, waarvoor dank.

Het verslag van 18 januari vinden jullie in de bijlage.

1. Opening + mededelingen
2. Vervolgacties resulterend uit eerdere actiepunten:
 - formele reactie vanuit bureau LCH-CIBG op procesvoorstel inzage/kopie LCH mailboxen 5.1.2e
 - status proces uitlezen telefoons 5.1.2e
 - planning doorlooptijd DPIA (5.1.2e)
 - laatste stavaza dataoverdracht 5.1.2e
3. Centraal bespreekpunt voor overleg: de offerteaanvraag voor het 'tweede' onderzoeksbureau. Toelichting 5.1.2e

In de bijlage vinden jullie het volledige –concept- document, voor dit overleg zijn echter een aantal vragen/aandachtspunten centraal gesteld. De stukken die hiervoor relevant zijn, zijn voor jullie groen gemarkeerd. Het gaat bijvoorbeeld om de conceptplanning en de eisen waaraan het tweede bureau moet voldoen.

De bespreekpunten;

- a. Goed om te weten dat de opdracht –mede naar aanleiding van jullie scherpe feedback- van inhuur is omgezet naar een opdracht. De aanvraag is daardoor uitgebreider geworden. 5.1.2e is de betrokken inkoopadviseur van de HIS. De coördinatie van deze opdracht ligt bij haar.
- b. Ten aanzien van de eerder door jullie gestelde vragen over het proces, de volgende antwoorden;
 - Gaat er een concept arvodi overeenkomst mee met de uitvraag? Ja, inclusief de ARVODI-2018

-Kan VWS de onderzoeksmethodiek voorschrijven? Ja, VWS kan dit voorschrijven. Echter de partijen die je uit gaat nodigen hebben waarschijnlijk kennis en ervaring met het doen van onderzoek, en het is dan ook verstandig om van hun kennis gebruik te maken.

- c. Checkvraag mbt de verwerkersovereenkomst: We hebben de termen gegevensdelingsovereenkomst en verwerkersovereenkomst in proces Deloitte door elkaar gebruikt. Moeten het twee overeenkomsten worden: Verwerkersovereenkomst & een gegevensdelingsovereenkomst of alleen een gegevensdelingsovereenkomst?
- d. Aandachtspunten en uitgangspunten van de opdracht: Missen wij daar nog cruciale elementen met betrekking tot jullie aandachtsgebied?
- e. Graag jullie check of de opsomming van de toepasselijke wet- en regelgeving nu compleet is. Dit lijstje is gebaseerd op de opsomming (BIO, BVR, VIR, VIR-BI en AVG) uit de "risicoanalyse gegevenslevering onderzoek Deloitte 09-09-2021 – definitief"
 - o de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG);
 - o de Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO);
 - o Besluit BVA-stelsel Rijksdienst 2021 (BVR);
 - o Besluit voorschrift informatiebeveiliging rijksdienst 2007 (VIR);
 - o het Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst – Bijzondere Informatie (VIR-BI 2013);
 - o Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus;
 - o regeling en Beleidsregels particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus;
 - o privacy gedragscode sector particuliere onderzoeksbureaus van de Nederlandse Veiligheidsbranche.
4. Bespreekpunt: memo Deloitte als input voor DPIA VWS. Planning vaststellen, zodat DPIA kan worden voltooid en gedeeld worden met andere departementen. Stond vorige keer ook op de agenda, maar na bevindingen van PO Kern dienen nog enkele aanpassingen te worden gemaakt.
5. Evaluatie van bevindingen uit het dataoverleg nog steeds plannen op 1 feb? Of verschuiven naar 8 feb?
6. W.v.t.t.k.
7. Afsluiting

Als jullie nog aanvullende punten hebben kunnen jullie die aan mij doorgeven.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel: 5.1.2e
 E-mail: 5.1.2e@minvws.nl