

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Sun 2/13/2022 1:01:41 PM
Subject: FW: Drie partijen gegevensdelingsovereenkomst
Received: Sun 2/13/2022 1:01:42 PM

Hi all,

Graag wil ik dit morgenochtend bespreken.

Fijne zondag nog!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 13 februari 2022 14:00
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Drie partijen gegevensdelingsovereenkomst
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [redacted]

Ben bang dat [redacted] te vroeg een akkoord aan mij heeft gegeven.
Hoewel we de gegevensdelingsovereenkomst (GDOVK) met drie partijen al een week of vier geleden met Deloitte hebben afgestemd lijken ze nu toch echt voor een andere aanpak te kiezen.

- Voor wij op onderstaande mail kunnen reageren, kunnen jullie mij laten weten of:
1. De door Deloitte voorgestelde aanpak (een GDOVK tussen VWS en het 2^e bureau en release letters tussen het 2^e bureau en Deloitte) voor jullie akkoord is?
 2. @ [redacted] kan jij akkoord geven op de door Deloitte voorgestelde brieven? Of is dit aan [redacted]? Ze lijken vooralsnog niet het doel van de opdracht te dekken en vooral aansprakelijkheid uit te sluiten.

Overigens kan ik op basis van onderstaande onderbouwing niet zien dat een GDOVK tussen drie partijen onmogelijk zou zijn.

Ten slotte, goed om te weten dat niet alle onderzoeksbureaus die mee doen met het offerte traject geregistreerd accountant zijn en zij daarmee niet onder de regels vallen die Deloitte in de brieven benoemt. Zij zijn wel forensisch onderzoekers met een POB vergunning.

Groeten,

[redacted]

[Large redacted area containing multiple instances of [redacted] and the word 'Dubbe']

2 - 5

Dubbel