

To: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]  
 Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]  
 From: [REDACTED]  
 Sent: Thursday, 1/6/2022 12:50:23 PM  
 Subject: FW: Ongeanonimiseerde rapport GT  
 Received: Thursday, 1/6/2022 12:50:24 PM

Ha allen,

Gisteren heb ik [REDACTED] gesproken nav onderstaand mailtje. In haar mail hieronder geeft ze uitgebreid de reden weer waarom ze graag de niet-geanonimiseerde rapport willen ontvangen. Ik had ook eerder aangegeven dat ze hun verzoek direct bij GT kunnen indienen. In het gesprek gisteren merkte ik ook dat ze het toch onze taak vindt om dit doen, als opdrachtgever. Verder kan de inhoud van haar motivering hieronder 1 op 1 doorgezet worden.

Mijn vraag is nu, wie van ons kan dat het beste doen? GT kent mij nog niet en denk daarom dat een vertrouwde naam sneller werkt.

Groet [REDACTED]

---

Van [REDACTED] [REDACTED]@deloitte.nl>  
 Verzonden: maandag 3 januari 2022 10:01  
 Aan [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl> [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl>  
 CC [REDACTED] [REDACTED]@deloitte.nl>  
 Onderwerp: RE:Ongeanonimiseerde rapport GT

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Het verzoek om de niet-geanonimiseerde versie van het rapport te verkrijgen houdt verband met het volgende.

Wij hebben in juni 2021 de opdracht gekregen om een "aanvullend" onderzoek te doen op het onderzoek waar het GT rapport op ziet. Die was toen nog niet gereed. In onze offerte staat ook genoemd het vergaren van informatie verband houdende met het betreffende rapport. Tot op heden hebben wij geen informatie vanuit dat eerste onderzoek verkregen. Wij beschikken enkel over het rapport zoals dat naar de TK is gestuurd.

De bewindspersonen hebben in toelichtingen en toezeggingen aan de TK meermalen gerefereerd aan de opdrachtverstrekking tot het doen van een aanvullend onderzoek. Zie bijvoorbeeld ook de toezegging in de TK tijdens het WGO van 20210623.

Hierin stond het volgende: *"Het is gebruikelijk dat een opdrachtgever, wat VWS natuurlijk is, suggesties kan doen aan de hand van een conceptrapport. Dat heeft betrekking op de scope van het rapport. Maar dat wordt wel vastgelegd. Ik vind het echt van belang dat er transparantie in zit. VWS kon als opdrachtgever een oordeel vormen. Dan was de vraag: voldoet de accountant met het onderzoek aan de opdracht? Omdat er inmiddels — dit rapport was in de afronding en had een vrij beperkte scope — veel nadere vragen kwamen en juist de passages die eruit waren gehaald wel betrekking hadden op de grotere vraag, heb ik gemeend, ook om te laten zien hoe gemotiveerd ik ben met betrekking tot transparantie, om beide versies naar de Kamer te sturen en te zeggen: die passages uit het conceptrapport worden onderdeel van het onderzoek van Deloitte."*

Om op goede wijze uitvoering te kunnen geven aan de opdracht zoals geformuleerd in de oorspronkelijke opdrachtverstrekking en het feit dat benadrukt is in de toelichtingen aan de TK dat het gaat om een aanvullend onderzoek, is het noodzakelijk om het rapport in niet-geanonimiseerde vorm te krijgen. Alhoewel wij inmiddels vanuit eigen gesprekken redelijk kunnen invullen welke mensen geïnterviewd zijn en welke uitspraken waar vandaan komen, blijft dat gissen, hetgeen onwenselijk is en niet verifieerbaar is. Uiteraard zullen wij vertrouwelijk met deze namen omgaan.

Uit de onderstaande correspondentie blijkt mij dat jullie als opdrachtgever niet beschikken over de niet-geanonimiseerde versie. Graag wil ik jullie vragen om deze toelichting op het verzoek aan jullie als onze opdrachtgever door te geleiden aan Grand Thornton, al dan niet voorzien van commentaar of besluit richting GT. Voor praktische afspraken (wijze omgang namenlijst bijvoorbeeld) kunnen wij altijd met GT in overleg.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

--

[REDACTED]  
 D: [REDACTED] M: [REDACTED]

5.1.2e @deloitte.nl | www.deloitte.com/nl

5.1.2e

T: 5.1.2e E: 5.1.2e @deloitte.nl



Please consider the environment before printing.

From 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Sent: woensdag 29 december 2021 10:22

To: 5.1.2e <5.1.2e @deloitte.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Subject: [EXT] RE: Ongeanonimiseerde rapport GT

Beste 5.1.2e

Terugkomend op jouw verzoek voor een niet-geanonimiseerd rapport van GT. We hebben contact gehad met GT en ze ontvangen graag een schriftelijk verzoek van Deloitte waarin jullie toelichten wat de reden is voor het verzoek en waar jullie het niet-geanonimiseerd rapport (RGA) voor willen gebruiken.

Dit verzoek kunnen jullie richten aan 5.1.2e 5.1.2e @nl.gt.com -. buiten verzoek

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 23 december 2021 13:26

Aan 5.1.2e <5.1.2e @deloitte.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ongeanonimiseerde rapport GT

Beste 5.1.2e

We zullen het ongeanonimiseerde rapport GT mbt RGA eerst moeten opvragen, dit hebben we nl niet op onze schijf. Je hoort snel van me!

Groet 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
Dubbel  
5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

3 - 3

Dubbel