

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Wed 1/12/2022 12:45:00 PM  
**Subject:** FW: Conceptlijn informatieverzoeken LCH/Deloitte  
**Received:** Wed 1/12/2022 12:45:01 PM

Ter info.

Groet, [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e )  
**Verzonden:** woensdag 12 januari 2022 13:44  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Conceptlijn informatieverzoeken LCH/Deloitte

Ho [redacted] 5.1.2e

Ad 1: Inderdaad, CIBG (als feitelijke uitvoerder) kan dit zelf beslissen in afstemming met de eigen juristen, waarbij WJZ eventueel kan toetsen/adviseren.

Ad 2: Het gaat er uiteindelijk om dat VWS stukken in bezit heeft en die al dan niet mogen worden verstrekt. Daarvoor heb ik eerder een algemeen kader meegegeven, dat als leidraad kan dienen voor individuele beoordelingen. Overigens is het goed om daarbij voor een praktische benadering te kiezen en niet onnodig te juridiseren. Wat WJZ betreft kan er coulant worden gereageerd op informatieverzoeken, mits de stukken daadwerkelijk worden gebruikt t.b.v. de eigen standpuntbepaling in het kader van het onderzoek van Deloitte (of eventuele toekomstige onderzoeken).

Groet, [redacted] 5.1.2e

---

[redacted] 5.1 [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 11 januari 2022 14:24  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Conceptlijn informatieverzoeken LCH/Deloitte

Hoi [redacted] 5.1.2e

Je had nog een reactie van mij te goed. Ik heb nog een tweetal vragen over de voorgestelde lijn voor oa informatieverzoeken rondom mailboxen:

1. Klopt het dat VWS wil bevestigen dat CIBG de beoordelingen van dit soort verzoeken van ex-LCH medewerkers (behoudens in het kader van Deloitte) gaat doen conform deze lijn? Of blijven we het gewone proces volgen waarbij VWS de beoordeling doet in samenspraak met CIBG (vergelijkbaar met beoordelingen vanwege een WOB verzoek of actieve openbaarmaking)?
2. Hoe zie je het volgende: 'de gegevensdragers (inmiddels) eigendom van VWS zijn'. Dat gaat over de gegevensdrager, maar nog niet over de documenten die daar op staan. Oftewel: dat VWS eigenaar is van de drager betekent niet dat VWS daarmee ook de bevoegdheid heeft om vrijelijk over alle documenten erop te beschikken. Als daar bijvoorbeeld documenten op staan die van een private LCH partner zijn of documenten met commercieel gevoelige gegevens, kun je die ook met een gerechtvaardigd belang van de verzoekende ex-LCH'er niet zomaar verstrekken.

Als VWS zelf de beoordeling doet (in samenspraak met CIBG), dan vertrouwen we op een adequate beoordeling aldaar, maar als het de bedoeling is dat CIBG de beoordeling doet, zullen de instructies van VWS iets helderder moeten zijn (rondom 'eigenaarschap'/commerciële gevoeligheid). Nog even los van of CIBG dit operationeel kan realiseren.

Vriendelijke groet,  
 [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e Bureau LCH

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 december 2021 14:53  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Conceptlijn informatieverzoeken LCH/Deloitte

Beste 5.1.2e

Onlangs heb ik een conceptvoorstel gedaan voor de afdoening van (kort gezegd) informatieverzoeken van oud-medewerkers van het LCH t.b.v. het onderzoek van Deloitte naar PBM (zie bijlage). Ik begreep van 5.1.2e dat deze conceptlijn definitief gemaakt mag/moet worden. Mijn vraag aan jou is hoe jij e.e.a. aangeleverd wil krijgen: volstaat een e-mail of moet ik het in een memo gieten en (ook nog) laten ondertekenen op 5.1.2e niveau (5.1.2e)?

Hoor graag van je. Alvast dank!

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Cluster specialistisch juridisch advies**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....  
T 5.1.2e  
M 5.1.2e  
F 5.1.2e  
5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)