



Ha allen,

Fijn dat het proces middels de tijdlijn zo inzichtelijk gemaakt wordt. Denk dat de minister daar ook blij mee zal zijn.

Paar opmerkingen/vragen over deze nota, die ik ook met de minister zal delen.

Wat betreft punt 1: Volgens mij is deze nota nog gebaseerd op het misverstand over het anonimiseren.

Lijn minister is: we houden ons in eerste instantie uiteraard aan de lijn van BZK wat betreft het anonimiseren. Wat de minister graag in de MR wil bespreken is: wat als de kamer vraagt om een minder geanonimiseerde versie, wat zijn dan de mogelijkheden waarbij we de kamer tegemoet komen maar ook recht doen aan de privacy van onze medewerkers.

Dan punt 2: daar staat het betrekken van een aantal personen, bijvoorbeeld 5.1.2e en minVRO. Wat bedoelen we met betrekken? Ik neem aan dat het gaat om informeren? Iets soortgelijks staat in de tijdlijn opgenomen. Ik adviseer om de kabinetsreactie niet af te stemmen met genoemde personen. MinVRO kunnen we kort voorafgaand aan de MR informeren over de strekking van de kabinetsreactie. Als het gaat om personen die niet in het kabinet zitten, die kunnen we na een positief MR-besluit informeren (daarvoor zijn de stukken van de MR toch überhaupt nog niet deelbaar?).

In de tijdlijn kloppen een aantal data niet. Dan gaat het om de data rondom het bekend worden van vertraging hoor/wederhoor en wanneer we de kamerbrief hierover hebben gestuurd. Graag aanpassen, want deze tijdlijn zullen we op den duur vast gebruiken tijdens het debat.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 mei 2022 08:15

**Aan:** 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Aanbieding RGA-rapport aan TK - procesplanning 1029332