

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

5.1.2e

Programmadirectie Nafase
Covid-19
5.1.2e

Ontworpen door

5.1.2e

M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Datum

4 april 2022

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

1

nota

(ter beslissing)

Ondertekenen DVO aanvullend onderzoek PBM

Paraaf directeur

1 Aanleiding voor deze nota

In het debat rond de ontwikkelingen van het coronavirus d.d. 3 juni 2021 heeft de voormalig minister voor Medische Zorg en Sport een extern onderzoek aangekondigd naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM). Uitgangspunt is om een feitenrelaas op te stellen, zodat transparant wordt hoe de inkoop tijdens de coronacrisis is verlopen.

In de opdrachtbevestiging heeft het onderzoeksbureau Deloitte aangegeven dat het in verband met een 'conflict of interest check' een aantal inkooptransacties zelf niet kan onderzoeken in verband met belangenverstremgeling. Het gaat hier om inkooporders – door LCH en/of VWS – bij partijen die onderdeel uitmaken van de scope van het onderzoek en bijvoorbeeld cliënt zijn van het onderzoeksbureau. Dit vormt aanleiding voor een aanvullend (deel)onderzoek. Het doel van het aanvullende onderzoek is dat de feiten – welke niet door Deloitte kunnen worden onderzocht – worden weergegeven die beschikbaar zijn over de inkoop van PBM tijdens de coronacrisis, welke keuzes door wie daarin zijn gemaakt en waarom.

In januari jl. is de procedure gestart voor het aanstellen van een tweede onderzoeksbureau om de desbetreffende transacties en feiten te onderzoeken. Op basis van de offertes die zijn ontvangen op 24 maart jl. adviseert de begeleidingscommissie hierbij om EBBEN als tweede onderzoeksbureau binnen het aanvullend onderzoek aan te stellen.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Het advies is kennis te nemen van deze nota.
- Het advies is voorts om na uw akkoord bijgaande DVO en bijgaande Opdrachtbrief te ondertekenen, rekening houdend met de bezwaartermijn

- van 12 dagen. Deze zullen vervolgens ook door EBBEN ondertekend worden, waarmee de afspraken zijn geformaliseerd.
- Het advies is om kennis te nemen van de bijgevoegde afwijkingsnota.

3 Samenvatting en conclusies

Allereerst is gecontroleerd of de inschrijvingen voldoen aan de gestelde formele eisen. Vervolgens is beoordeeld of de inschrijvers voldoen aan de gestelde geschiktheidseis. Alle inschrijvingen voldoen hieraan. Tot slot zijn de inschrijvingen inhoudelijk beoordeeld. De inschrijving van EBBEN heeft de beste prijs-kwaliteitverhouding. Hieronder volgt een toelichting van de motiveringsgronden.

De mate waarin het aannemelijk wordt gemaakt dat voorgestelde en onderbouwde methodiek (zowel specifiek dataoverdracht en datacollectie) leidt tot het beoogd resultaat van de opdracht is als 'goed' beoordeeld.

De mate waarin met een volledige en duidelijke risicoanalyse de risico's en afhankelijkheden (op zowel het gebied van planning, beveiliging, uitvoering en overige zaken) in kaart zijn gebracht inclusief beheersmaatregelen is als 'voldoende' beoordeeld.

De mate waarin EBBEN bijdraagt en vormgeeft aan een efficiënte en goede samenwerking met de opdrachtgever en Deloitte is als 'goed' beoordeeld.

De mate waarin de expertise, taak- en rolverdeling en continuïteit het vertrouwen geven in de uitvoering en leiden tot het beoogd resultaat van de opdracht is als 'goed' beoordeeld.

4 Draagvlak politiek

De Tweede Kamer heeft om dit aanvullende onderzoek gevraagd. Vanuit andere bronnen is informatie naar buiten gekomen over de overeenkomst met RGA (die buiten de onderzoekscope van dit tweede bureau valt) waardoor er druk is komen te staan op de oplevering van het gehele onderzoek.

Dinsdag 5 april 2022 heeft Deloitte een technische briefing verzorgd in de Tweede Kamer. Op donderdag 7 april 2022 staat het debat in de Tweede Kamer gepland over de 'mondkapjesdeal'.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Met dit deelonderzoek wordt beoogd een feitenrelaas op te stellen voor dat deel van het onderzoek dat niet door Deloitte kan worden uitgevoerd. De transparantie die beide onderzoeken samen zullen opleveren wordt gevraagd door de Tweede Kamer als door de maatschappij gevraagd.

Vooruitlopend op de resultaten is er al veel media-aandacht geweest.

6 Financiële en personele gevolgen

De offerte-aanvraag is opgesteld aan de hand van toen bekende bedragen en plannings vanuit Deloitte. Op het moment van uitvragen werd uitgegaan van een totaalbedrag voor het onderzoek dat Deloitte uitvoert van 2 miljoen euro. Het tweede onderzoek heeft een omvang van ongeveer een vijfde van het Deloitte onderzoek waarmee uitgekomen zou worden op ongeveer 400.000 euro. Sindsdien is de raming voor het Deloitte onderzoek naar boven bijgesteld hetgeen ook gevolgen heeft voor de raming voor het onderzoek door het tweede bureau. Naar verwachting is het niet haalbaar dit onderzoek

uit te voeren voor het gereserveerde bedrag. Gebaseerd op de overschrijding van Deloitte wordt nu uitgegaan van een vermeerdering met factor 3 van de looptijd en daarmee de kosten van het onderzoek.

Om deze afwijking te verantwoorden zal een afwijkingsnota worden opgesteld.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Er is een rechtmatige inkoopprocedure gevolgd voor de opdracht: (aanvullend) deelonderzoek. Derhalve zal de opdracht aan de geselecteerde partij rechtmatig gegund worden.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Deze nota is voorgelegd en afgestemd met FEZ en WJZ.

9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

10 Toezeggingen

Met dit aanvullende onderzoek wordt invulling gegeven aan de toezegging aan de Tweede Kamer om een aanvullend extern deelonderzoek in te stellen naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM).

11 Fraudetoets

N.v.t.

12 Informatie die niet openbaar wordt gemaakt

N.v.t.