



5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 15 jun. 2021 6:10 PM

**Aan:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: signaal van 5.1.2e 5.1.2e

Is het oke dat ik een mailtje stuur naar 5.1.2e dat ik verwijs naar komend onderzoek. Want hij belt, mailt en stuurt sms.  
Vriendelijke groet  
5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 17:55

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: signaal van 5.1.2e 5.1.2e

Ik zal het met 5.1.2e bespreken.

Welk signaal bedoel je precies? Het signaal dat 5.1.2e met de pers heeft gespeeld?)

Lijkt mij het beste wanneer iedereen het onderzoek afwacht. Bijna alle zaken die 5.1.2e aangeeft vallen binnen de scope vh onderzoek.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e VWS

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 15 jun. 2021 5:08 PM

**Aan:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** signaal van 5.1.2e 5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Eerder vandaag heeft 5.1.2e al contact gehad met 5.1.2e over onderstaande signaal.

Wij hebben intern afgesproken dat we 5.1.2e verwijzen naar het komende onderzoek en zijn berichten niet meer in behandeling nemen. Ik stel voor om met deze zin te reageren naar 5.1.2e. Helemaal geen reactie kan verkeerd vallen.

Echter, hieronder geeft hij een duidelijk signaal over 5. 5.1.2e waar denk ik actie op moet worden ondernomen.

Het zou echt goed zijn als iemand, bijvoorbeeld 5.1.2e of de 5.1.2e met 5.1.2e gaat spreken. 5. 5.1.2e zou moeten aangeven nu niet meer als 5.1.2e te spreken.

Dit signaal moeten echt goed worden uitgezocht en het kan volgens mij niet alleen afgedaan worden met een gesprek.

Kunnen jullie mij bevestigen dat hier met spoed naar wordt gekeken en mij op de hoogte houden?

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e | 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 15:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Contact

Beste 5.1.2e,

Volgend op je sms graag je aandacht voor het volgende. Ik krijg zojuist een concept-artikel van Follow the Money onder ogen. Daarin betrekken o.a. 5.1.2e en 5.1.2e voor het feitenonderzoek uit allerlei stellingen en vertellen ze honderuit over wat volgens hen heeft gespeeld.

Ik noem een aantal zaken:

- De totstandkoming van de luchtbrug met KLM, waarvoor ik een directlid van KLM in contact heb gebracht met 5.1.2e 5.1.2e (die nota bene in eerste instantie verstek liet gaan). En waar wij als dank voor het helpen een LCH-nummer kregen voor cargovluchten, maar waarvan nu wordt gedaan alsof wij alles een beetje bij elkaar gefantaseerd hebben en nooit hebben meegevlagen.
- Ondertekening van een convenant op 17 april, met daarbij de kwalijke suggestie dat dit aan 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e het beeld zou geven van een non-profit transactie. Terwijl dit standaard bij iedereen aan de deur werd afgenomen én op 20 april zichzelf het partnership nog eens op de mail uiteen zetten. Ook uit transcripties is duidelijk hoe dit heeft gezeten.
- Het idee, en daar gaat denk ik dit artikel over, dat 5.1.2e 100% voorfinanciering heeft aangeboden vanuit VWS omdat wij non-profit vanuit het convenant aan het werk zouden zijn. Iedereen die de stukken kent weet: wij hebben zelf een bankfinanciering voorgesteld, 5.1.2e voorfinanciering. Van Follow the Money begrijp ik dat 5.1.2e zelf stukken van mij heeft overlegd aan hen, incl mijn eigen convenant (!). Ik vind dat gewoon niet integer gedrag.
- Het idee dat wij al met minister Van Rijn in gesprek zouden zijn in maart (nooit gebeurd)
- Het absurde idee dat wij de gehele inkoop van beschermingsmiddelen in Nederland via RGA hebben willen laten plaatsvinden.

Je kent onze insteek: wij willen rust én feiten. We zijn daarom elke keer terughoudend met reacties. Dat nu in een week voor de tweede maal 5.1.2e onjuistheden verspreidt en 5.1.2e honderduit kletspraat verspreidt in podcasts en nu weer Follow the Money, incl vertrouwelijke stukken is wat ons betreft heel erg kwalijk. Wij willen graag in overleg met jullie over een passende reactie.

Zou je mij hierover willen terug bellen. Van 5.1.2e begrijp ik dat zij mij niet verder kunnen/mogen te woord staan.

--

Groet,

5.1.2e € 5.1.2e

5.1.2e