

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 11/25/2021 6:56:07 AM  
**Subject:** RE: FO PBM (Deloitte)  
**Received:** Thur 11/25/2021 6:56:07 AM

Beschouw onderstaande e-mail maar als niet verzonden; dit stond ook al in jouw email van gistermiddag!

[redacted]  
 [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 [redacted]  
 E-mail: [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted].

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 07:33

**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: FO PBM (Deloitte)

Goedemorgen [redacted] en anderen,

Ik moest er gisteravond even over nadenken, maar ik vermoed dat dit de verwijzing is naar de dpia over de LCH-gegevens die er een paar weken geleden ineens wél bleek te zijn en die daarna de basis vormde voor de redeneerlijn van WJZ over de LCH-gegevens. Maar dat is niet de dpia over de gegevens van VWS-kern die daar Deloitte gaan en waar [redacted] mee bezig is.

Groet, [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 [redacted]  
 E-mail: [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 20:33

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: FO PBM (Deloitte)

Heb je even een printscreen van de brief geappt, morgen verder :)!

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Datum:** woensdag 24 nov. 2021 5:45 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: FO PBM (Deloitte)

Laten we dit morgen even verder inhoudelijk bespreken (Defensie verwijst idd naar brief 25 oktober, maar in die brief spreekt de [redacted] bij mij weten niet over een DPIA, in de 4<sup>e</sup> alinea spreken ze weer over een DPIA; ook verdere marsroute bespreken, en proberen in te schatten wat de meest efficiënte route is).

Groet, [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 [redacted]  
 E-mail: [redacted]@minvws.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:02  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: FO PBM (Deloitte)

Dag 5.1.2e

De DPIA waar Defensie naar verwijst is het document dat gebruikt is om te bekrachtigen dat VWS verwerkingsverantwoordelijke is voor de LCH-data. Zo lees ik het althans, omdat ze verwijzen naar de brief van 25 oktober waar dit beschreven staat. Betreft dan dus niet de DPIA waar 5.1.2e nu mee bezig is. Mijn advies is wel om dit te laten opnemen door bijvoorbeeld 5.1.2e (of collega vanuit WJZ 5.1.2e of 5.1.2e). Ik heb vernomen dat de DPIA namelijk niet zeer gedetailleerd en/of uitgewerkt is. Het is in ieder geval een gesprek waar ik me niet aan wil wagen (de vraag of dit voldoende grondslag biedt en of de aanname van VWS daarmee gegrond is).

Dat gesprek moet volgens mij plaatsvinden tussen twee (1x Defensie + 1x VWS) hiervoor aangestelde mensen.

Wat betreft de rest van de mail, dat is aan Deloitte om met Defensie uit te komen. Eerlijk gezegd dat ik dat we het proces verder vertragen dan vlotrekken als we gaan inzetten op een dataverwerkingsovereenkomst vanuit de Staat. Want wie moet dan tekenen? Wat als een departement zich daar niet in kan vinden en de rest hierdoor ook vertraagd wordt. Mijn advies: aansturen dat Deloitte –eindelijk– met dat formele dataverzoek aankomt en het gesprek tussen het onderzoeksbureau en Defensie (maar dit geldt ook voor de andere departementen) kan plaatsvinden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e@minvws.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 07:35  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: FO PBM (Deloitte)

Goedemorgen 5.1.2e

Zie hieronder.

Defensie vraagt iig 2 dingen:

1. Een DPIA. Ik weet dat 5.1.2e daar mee bezig is, maar ik ken niet de laatste stavaza 5.1.2e (wellicht wel).
2. De "data-overeenkomst" (de laatste vraag in mijn email aan 5.1.2e gisteren).

Daarnaast wijst Def op mogelijke extra kosten.

Wordt overigens nog interessant hoe Deloitte zal reageren op de 2<sup>e</sup> alinea, maar wellicht dat de 3<sup>e</sup> alinea dan helpt...

Kun jij concept-reactie voorbereiden op onderstaande email? Lukt dat voor het weekend? Dank alvast.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e  
 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e@minvws.nl

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e

Dubbel

3 - 4

Dubbel