

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 11/16/2021 11:04:22 AM
Subject: FW: Verzoek BR: Risico-analyse
Received: Tue 11/16/2021 11:04:22 AM

Hoi [5.1.2e]

Ook de onderstaande info kun je opnemen in het kader van "onderwerpen die wel zijn overwogen maar die zich uiteindelijk toch minder lenen voor onderzoek".

Groet, [5.1.2e]

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel: [5.1.2e]
 E-mail: [5.1.2e]@minvws.nl

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 11:58

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek BR: Risico-analyse

Hoi [5.1.2e]

Ja, ik heb hier met [5.1.2e] nog contact over gehad. Onze conclusie was dat we uiteindelijk niet denken dat hier iets nodig is cq dat onderzoek disproportioneel zou zijn. Argumentatie [5.1.2e] vond ik wel overtuigend.

"Ik denk dat we de compensatie omzetterij en meerkostenregelingen best netjes hebben gedaan. Is eigenlijk ook nooit discussie over geweest of VWS daar misschien iets verkeerd heeft gedaan en dat verwacht ik ook niet echt meer. Bij de in de nota genoemde voorbeelden ging het om zaken die nieuw waren: VWS ging een rol spelen die voorheen niet werd gespeeld en/of partijen werden aan het werk gezet om iets nieuws te doen. Dan is er natuurlijk meer risico om fouten te maken, helemaal als het supersnel moet.

Bij compensatieregelingen en meerkosten is er ook heel snel iets opgetuigd, maar wel binnen bestaande structuren: bij Wlz bijv. door beleidsregel NZa, rol zorgkantoren etc. We hebben daar dus ook van bestaande checks & balances gebruik gemaakt. Dat is niet 100% goed gegaan (sommige aanbieders hebben wat vet opgebouwd tijdens de crisis), maar echt excessief is het niet geweest. En voor de meerkostenregeling zijn gewoon bonnetjes ingeleverd."

M v g,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 11:41

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek BR: Risico-analyse

Ha [5.1.2e]

Had jij nog kans gezien om te laten kijken naar covid-thema's die zich lenen voor extern onderzoek? Zie onderstaande email-wisseling.

Hoor graag.

Groet, [5.1.2e]

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel: [5.1.2e]
 E-mail: [5.1.2e]@minvws.nl

Van: 5.1.2e .

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 19:28

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Verzoek BR: Risico-analyse

Hoi 5.1.2e

Wat ons betreft inderdaad zowel euri's als inhoud. Is toeval dat in de voorliggende concept-nota financieel georiënteerde onderwerpen staan.

We zien de LZ-onderwerpen graag tegemoet (incl korte duiding en mogelijke onderzoeksvraag).

Dank!

Groet. 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 18:38

Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Verzoek BR: Risico-analyse

Hoi 5.1.2e

Ik laat inventariseren of we onderwerpen hebben. Ik denk in eerste instantie aan compensatie omzetsderving en vergoeding meerkosten (en ik focus dan op de risico's met betrekking tot de besteding van euro's). Een risico-analyse mbt de risico's voor de vereiste snelheid van handelen en de volksgezondheid als alle denkbare toetsen op reguliere wijze worden doorlopen maken jullie ook of valt dat buiten de scope? Ik denk dat je beide moet doen voor een evenwichtig totaalbeeld. Ik lees in bijgevoegd document dat ook de inhoudelijke component aan bod zou moeten komen, maar bij de uitwerking van testbeleid en innovatie lijkt accent toch meer op de euri's (aanbesteden, tenderen, fraudegevoeligheid) te liggen.

M v g,

5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 18:20

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Verzoek BR: Risico-analyse

Beste 5.1.2e

Zoals jullie waarschijnlijk weten doet Deloitte op verzoek van de voormalig Minister MZS een forensisch onderzoek naar de inkoop van PBM tijdens de COIVD-19 crisis.

De Bestuursraad heeft de intentie uitgesproken om meer van dit soort onderzoeken te laten uitvoeren. Op verzoek van 5.1.2e 5.1.2e maakt de programmadirectie NC19 een "risico-analyse" van onderwerpen die in aanmerking kunnen komen voor extern onderzoek.

Zie bijgaand een aanzet tot een nota voor de Bestuursraad op basis van de gesprekken met 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e .

Graag zouden 5.1.2e en ondergetekende jouw ideeën hierover vernemen. Dat kan door een reactie op bijgevoegde concept-nota of een korte afspraak (30-45 minuten). Hoor graag wat je wil.

Dank alvast.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)