

Kun je mij laten weten wat op dit moment de status en bedoelingen zijn rondom het bepalen wat de rechten en plichten voor CIBG zijn t.a.v. de diverse 'LCH data' waarover CIBG het beheer voert? Ik bedoel dan alle rechten/plichten onder de diverse relevante regelgeving (AVG, Wob, Archiefwet c.q. 'hotspot', IE recht en Mededingingswet) en onder het convenant (geheimhoudingsclausule). Want hoe verhoudt dit alles zich tot elkaar t.a.v. eenzelfde LCH document?

Fijn om vanuit Bureau LCH Legal even te weten waar dit staat en waar onze input gewenst is. Zie hieronder onze eerdere vraagstelling aan WJZ. Van WJZ begrepen wij dat jij hier 'in the lead' bent 😊 Vandaar dit mailtje aan jou.

Hamvragen vanuit Bureau LCH Legal zijn: hoe/wanneer wordt er voor alle 'LCH data' bekeken wat de rechten/plichten zijn onder de verschillende wet-/regelgeving en onder het convenant? En vooral t.a.v. de Wob hoe/wanneer er wordt afgestemd rondom die rechten/plichten en een proces voor als er een Wob verzoek mbt LCH data komt. Over dit laatste kunnen we wellicht met een eerste redeneerlijn komen vanuit Bureau LCH en BJZ.

Onder de AVG lijkt de 'horde' genomen dat VWS de verwerkingsverantwoordelijkheid heeft en het CIBG beheerder is namens VWS (althans: die memo zit in de lijn). En dat op die basis LCH data aan Deloitte kunnen worden aangeleverd. Ik kan uit die memo niet goed afleiden in hoeverre daarbij ook rekening gehouden is met bijv. het convenant (geheimhouding) en IE recht (eigenaarschap). Ik begreep dat GMT met CIBG nog een proces uitschrijft t.a.v. de overdracht van de LCH data naar Deloitte (vanuit Bureau LCH zijn 5.1.2e betrokken).

Ik hoor graag even van je; dan ben ik weer up to date denk ik 😊 Dank!

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Bureau LCH

Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS

5.1.2e | Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

T + 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
www.lchulpmiddelen.nl
www.cibg.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 11:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: memo LCH

Hi 5.1.2e

We hadden het zojuist over het bepalen van wat nu voor Bureau LCH / CIBG de rechten en plichten zijn t.a.v. diverse 'LCH data' waarover CIBG beschikt obv AVG/Wob/Archiefwet c.q. 'hotspot'/IE / Mededingingswet en civiele recht (convenant/geheimhoudingsverklaringen). Je gaf aan bij 5.1.2e te gaan checken wat hierin de status is binnen WJZ. Ik denk dat dit een veelomvattend 'project' is waarbij eerst duidelijk moet zijn wat die 'LCH data' met name zijn (zoals allerlei soorten documenten in de MS Teams omgeving, maar er liggen ook documenten in een fysieke kluist etc). Waarna voor die soorten/locaties 'LCH data' bepaald wordt wat de diverse rechten en plichten zijn. Zodat we bij CIBG heldere instructies hebben over wat we wel/niet mogen/moeten doen met 'LCH data' onder de diverse regelgeving.

Via GMT begreep ik eerder dat [redacted] 5.1.2e ook al eens naar dergelijke materie heeft gekeken (maar volgens mij wel specifiek t.a.v. data die door Deloitte worden opgevraagd voor dat onderzoek).

Hieronder even ter informatie een mail die ik aan GMT heb gestuurd met soortgelijke vragen. Dit naar aanleiding van een memo die we ontvingen van GMT over hoe om te gaan met verzoeken van Deloitte om LCH data te verstrekken. Dan zijn jullie over deze vraag vanuit Bureau LCH aan GMT op de hoogte (mogelijk verweven met [redacted] 5.1.2e actie om uit te zoeken wat de status is bij WJZ).

We horen heel graag; dankjewel!

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 09:37
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: memo LCH

Hi [redacted] 5.1.2e

Even dubbel checken bij je > heeft deze memo een definitieve status? Of is dit een concept dat nog geaccordeerd moet worden?

Verder las ik dat de overdracht van de data die zijn opgeslagen bij het CIBG gedeeld kunnen worden met Deloitte (t.b.v. het onderzoek naar de inkoop van PBM) conform dezelfde eisen als vastgesteld voor de overdracht van de VWS data naar Deloitte.

Daarvan roept de memo nog 2 vragen bij me op:

- 1) Welke data zijn de 'CIBG' > betreffen dit ook data van de private partners? Zo ja: heeft WJZ bij deze memo rekening gehouden met de rechten rondom die data obv IE recht c.q. AVG? Als daar niet mee rekening is gehouden, weten we als CIBG t.a.v. tal van data nog niet hoe we daar mee om moeten gaan richting Deloitte, denk ik.
- 2) Wat zijn die 'dezelfde eisen als vastgesteld voor de overdracht van de VWS data naar Deloitte'? Als dat is uitgeschreven, kunnen we die ook nog krijgen van WJZ/GMT?

Gracias amiga!

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 14:20
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: memo LCH

Hi!

Zie hieronder en bijgevoegd. Kun je hiermee uit de voeten rondom het aan Deloitte verschaffen van opgevraagde data?

Dit memo ziet verder niet op de verdere vragen rondom archivering en Wob-able zijn van LCH data (in Teams omgeving, kluis, etc); daar zou GMT ook nog met WJZ naar kijken (status daarvan check ik nog met [redacted] 5.1.2e of weet jij daar al meer van?).

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 12:55
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: memo LCH

Ola!!!

Op basis van deze memo en bijgevoegde DPIA is door WJZ vastgesteld dat:

VWS doel en middelen van de verwerking bepaalde voor het LCH en dat daarmee VWS moet worden aangemerkt als verwerkersverantwoordelijke van de data die afkomstig was van het LCH, zoals ook in de DPIA van het LCH al was vastgelegd. WJZ adviseert dat met het vaststellen van de verwerkingsverantwoordelijkheid van VWS, de data die is opgeslagen bij het CIBG gedeeld kan worden met Deloitte ten behoeve van het onderzoek naar de inkoop van PBM. De overdracht van de data zal moeten voldoen aan dezelfde vereisten als vastgesteld voor de overdracht van de VWS data naar Deloitte.

Wij zullen via [redacted] zorgen dat [redacted] wordt geïnformeerd.

[redacted] kan jij [redacted] informeren of wil je liever dat [redacted] en ik dat doen?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 11:27

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Hoi [redacted]

Bijgaand het memo, met akkoord [redacted]
Graag lees ik t.z.t. mee met de concept-Kamerbrief.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 09:55

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: memo LCH

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Kan jij hier voor ons achteraan nu [redacted] er niet is?
Alvast veel dank!!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 09:27

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Ha [redacted] goedemorgen,

Ben je akkoord met memo 5.1.2e

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:22

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: memo LCH

Hoi 5.1.2e

Hierbij het memo dat we hebben opgesteld in het kader van de verwerkingsverantwoordelijkheid van het LCH. Graag verneem ik nog of jij op- of aanmerkingen hebt. Deadline voor memo is morgenochtend.

Groet,
5.1.2e