

To: [redacted]@minvws.nl [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
 ([redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] Anne) [redacted]@minvws.nl;
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted])
Sent: Mon 10/25/2021 4:27:47 PM
Subject: Nog een mail verzoek
Received: Mon 10/25/2021 4:27:47 PM
[Verzoek delen data LCH - onderzoek inkopen PBM.eml](#)

Beste [redacted]

En een tweede mailverzoek.

Zou je bijgaande mail z.s.m. (uiterlijk 26-10-21) willen verzenden:

- Het onderwerp is: **Verzoek delen data LCH – onderzoek inkopen PBM**
- Graag vanuit de mailbox van de [redacted] naar [redacted] ([redacted]@minvws.nl) en in de **CC:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
- Met [redacted]@minvws.nl in de cc en
- Met ontvangstbevestiging.

Je kan een eventuele reactie forwarden naar het adres [redacted]@minvws.nl.

Alvast veel dank!
 Als je nog vragen hebt, je weet ons te vinden!

Groeten,

[redacted]

Ps. [redacted] is ook met deze mail akkoord (zie hieronder)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 17:54

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl> [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Akkoord

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afspraakverzoeken en stukken graag versturen naar [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: maandag 25 okt. 2021 5:25 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: memo LCH

Goedemiddag [redacted]

De kamerbrief over de voortgang van het Deloitte onderzoek is zojuist naar de Tweede Kamer verzonden.

In die brief staat ook een passage over de rol van VWS bij de LCH-data. De rol van VWS is toegelicht in het bijgevoegde memo. Dat is een door WJZ iets aangepaste versie van het memo dat ik je op vrijdag 15 oktober toezond. De geactualiseerde versie "hangt" helaas ergens in Marjolein.

Het is ons inziens belangrijk dat de partijen betrokken bij het LCH uiterlijk morgen door jou worden geïnformeerd. Ik had je daartoe op 15 oktober een aantal concept e-mails toegestuurd; in het attachment is een licht geactualiseerde versie van die concept-emails opgenomen. Als je akkoord bent met het bijgevoegde memo én de concept emails kunnen we morgen helpen met het informeren van alle betrokkenen. 5.1.2e

We horen graag van je.

Voor nu: een fijne avond alvast.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 17:06

Aan: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: memo LCH

Beste 5.1.2e

Zoals je weet gaat de Kamerbrief, stand van zaken Aanvullend onderzoek er vandaag uit. De inhoud van bijgevoegde memo wordt ook in de brief benoemd.

Helaas heeft 5.1.2e deze nog niet in Marjolein kunnen goedkeuren. Kan jij 5.1.2e informeren?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:21

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: memo LCH

Ter info, ligt bij 5.1.2e

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:19

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: memo LCH

Hoi 5.1.2e

De nota zit in de lijn en staat in Marjolein nu bij 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 09:32

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: memo LCH

Ho 5.1.2e

Kun jij dit voor mij nagaan?

N.B.: zal me vandaag opgeven voor de introductie Marjolein! ☺

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 09:22

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Goedemorgen 5.1.2e

Kan jij nagaan of de memo al is goedgekeurd?

Dan kunnen we de LCH deelnemers en het CIBG gaan informeren.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 13:46

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Ok, de lijn van de verantwoordelijkheid is in de laatste versie goed duidelijk en ik zal er niet meer aan sleutelen. Ik heb geen andere suggestie dan de minimale toevoeging van () in het document.

Dank voor jullie memo en succes met de speurtocht door Marjolein!!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 13:35

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Ho 5.1.2e

Als daar tijd voor is, kunnen jullie nog wel suggesties doen wat mij betreft.

Uit oogpunt van gegevensbescherming is relevant dat het CIBG onder VWS valt. VWS is daarmee verwerkingsverantwoordelijke (vwa).

Heb helaas geen doc met track-changes bijgehouden. Meest in het oog springende wijzigingen zijn: 1) het schrappen van de toelichting op het opdrachtgeverschap van VWS t.o.v. het LCH en 2) het toevoegen van een extra alinea waarin het belang van één centrale vwa wordt benadrukt.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 13:27

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Beste 5.1.2e

Wat fijn dank!

Voor je met de memo op speurtocht gaat door Marjolein, is het misschien goed om nog even scherp te kijken naar de verantwoordelijkheid van het CIBG. Die lijkt nu iets groter omschreven dan hij in de praktijk is.

Mogen wij nog suggesties doen?

Kan je ons ook de Track change versie sturen zodat wij kunnen zien wat de verschillen zijn tov de vorige memo?

Alvast veel dank!!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 13:21

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Hoi 5.1.2e

Zoals aangegeven tijdens het overleg van gisteren, gaf een opmerking van 5.1.2e ons aanleiding om het eerdere memo over de verwerkingsverantwoordelijkheid van VWS (in het kader van LHC) aan te passen. Die opmerking had betrekking op evt. aansprakelijkheidsrisico's als gevolg van de formulering van die notitie.

Ik stuur je hierbij de aangepaste notitie (bijlage), die ik net samen met 5.1.2e heb gefinaliseerd.

Ik ga vanmiddag een dappere poging doen om de notitie in het juiste format te zetten en vervolgens "in de lijn" via Marjolein te sturen. Dus de uiteindelijke versie, met juiste opmaak, verschijnt in Marjolein.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 13:54

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: memo LCH

Ha 5.1.2e

Waarschijnlijk ben je op de hoogte van bijgevoegde memo.

Omdat 5.1.2e nu met verlof is en 5.1.2e nog niet helemaal thuis is in Marjolein, vroeg ik mij af of jij iemand opdracht kan geven om deze memo in Marjolein te zetten ter goedkeuring voor de 5.1.2e?

Daarnaast ben ik benieuwd wie de Archiefwet specialist is bij WJZ, dan kan ik daar een archiveringsvraag stellen. Kan jij mij naar de juiste collega verwijzen?

Alvast veel dank!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 13:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Nee, je zult per verzoek moeten kijken welke wet van toepassing is en wie op naleving van die wet aanspreekbaar is. In dit geval zal dat grotendeels samenvallen (de verwerkingsverantwoordelijke o.g.v. de AVG is hier de minister, die tevens bestuursorgaan is waarop de Wob van toepassing is).

Het memo is niet voorgelegd aan 5.1.2e, voor zover ik weet.

Mijn introductie binnen VWS is nog niet zo ver gevorderd dat ik weet wie expert Archiefwet is.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 13:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Ha 5.1.2e

Wat snel en fijn je antwoord, dank!

Als ik je goed begrijp, zal je per Wob verzoek dus beoordelen of en hoe je met het delen van data omgaat en de zienswijze van derden betrekken. Dat is al een goede richtlijn.

Ten aanzien van het archiveren van stukken moeten we misschien wel nog een noot kraken. Kan jij ons verwijzen naar de WJZ jurist die ons daarin kan adviseren?

Ten slotte - wellicht ten overvloede – weet jij of jullie de memo over de LCH data via Marjolein ter goedkeuring aan 5.1.2e is voorgelegd? Dan is het stuk niet alleen via de mail maar ook middels Marjolein vastgesteld.

Alvast en wederom veel dank!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 15:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Hoi 5.1.2e

Het begrip "verwerkingsverantwoordelijke" is een AVG-begrip. Dat een organisatie als zodanig kwalificeert, betekent dat de AVG op haar van toepassing is en dat die organisatie bepaalde AVG-verplichtingen heeft. Het zegt niets over de toepasselijkheid van

andere wetten. Zo richt de Wob zich op "bestuursorganen" waar documenten liggen "over een bestuurlijke aangelegenheid".

Kortom, je zult per geval moeten bekijken welke wet van toepassing is en wie op naleving van die wet aanspreekbaar is (verwerkingsverantwoordelijke, bestuursorgaan, etc.).

In het kader van de Wob is de redenering (uit de heup geschoten) dat er bij de minister (als bestuursorgaan) allerlei documenten liggen die op grond van de Wob al dan niet openbaar moeten worden gemaakt, dus ook stukken die van derde partijen afkomstig zijn. Het begrip "verwerkingsverantwoordelijk" staat daar verder los van. Voorafgaand aan openbaarmaking moet je overigens de zienswijze van die derde partijen vragen, maar daarover weten andere specialisten binnen het ministerie je meer te vertellen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 14:38

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Ha 5.1.2e

De aanleiding voor de memo is de verstrekking van LCH data aan Deloitte. Er zijn nog verdere vragen rondom archiveren en het 'Wob-able' zijn van LCH data bijvoorbeeld in de LCH omgeving (Teams die is overgenomen door het CIBG) en in de fysieke kluis t.a.v. het convenant van het LCH in beheer bij CIBG.

Is de redeneerlijn van WJZ hierbij gelijk?

Dus VWS is aangemerkt als verwerkersverantwoordelijke van de data die afkomstig is van het LCH (digitaal en fysiek) derhalve is die data ook beschikbaar voor WOB verzoeken etc?

Ben benieuwd naar jouw visie in deze.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 11:27

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Hoi 5.1.2e

Bijgaand het memo, met akkoord 5.1.2e
Graag lees ik t.z.t. mee met de concept-Kamerbrief.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 09:55

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: memo LCH

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Kan jij hier voor ons achteraan nu 5.1.2e er niet is?
Alvast veel dank!!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 09:27

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo LCH

Ha 5.1.2e goedemorgen,

Ben je akkoord met memo 5.1.2e & co?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:22

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: memo LCH

Hoi 5.1.2e

Hierbij het memo dat we hebben opgesteld in het kader van de verwerkingsverantwoordelijkheid van het LCH.
Graag verneem ik nog of jij op- of aanmerkingen hebt. Deadline voor memo is morgenochtend.

Groet,

5.1.2e