

Factsheet Begrotingsbehandeling: onderzoek inkopen persoonlijke beschermingsmiddelen

Onderwerp: Onderzoek inkopen persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM)	
Kernboodschap / inleidende tekst voor het "blokje" na de inleidende tekst	<p>Subthema's uit Kamerbrief van 25 oktober jl. ('Stand van zaken aanvullend onderzoek inkopen PBM'):</p> <p><i>Stand van zaken onderzoek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uw Kamer heb ik op 15 september en recent – maandag 25 oktober jl. - geïnformeerd over de voortgang van het aanvullend onderzoek door onderzoeksbureau Deloitte naar de inkopen van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM). • Daarbij heb ik toegelicht dat de eerder genoemde opleverdata van de onderzoeksresultaten niet haalbaar zijn. • Om ervoor te zorgen dat de onderste steen bovenkomt, is aanzienlijk meer tijd nodig dan op 18 juni jl. door toenmalig minister voor Medische Zorg (MZS) is genoemd. • Net als uw Kamer wil ik zo snel mogelijk helderheid krijgen over de uitkomsten van het onderzoek. • Het onderzoeksbureau heeft mij laten weten dat het nog geen harde toezegging kan doen wanneer de onderzoeksresultaten worden opgeleverd. De verwachting is dat dit niet voor het einde van dit jaar zal plaatsvinden. • De eerder genoemde opleverdata worden niet gehaald, omdat de volledige dataoverdracht voor het onderzoek ontzettend lastig is. Het datalandschap is namelijk erg complex en het gaat om zeer veel data op verschillende locaties. Daarnaast is VWS bijvoorbeeld geen eigenaar van de data van LCH en dat maakt dit proces dus extra ingewikkeld. (<i>In de Kamerbrief van 25 oktober jl. geeft u aan dat VWS bij de data van LCH een verwerkingsverantwoordelijkheid heeft</i>). • Mochten de resultaten van het eerste deel van het onderzoek - de overeenkomst met Hulptroepen Alliantie (HA) / Relief Goods Alliance B.V. (RGA) nog niet in het eerste kwartaal van 2022 definitief zijn dan deel ik uiterlijk in dat kwartaal de stand van zaken van dat moment. Ik wil benadrukken dat het bureau alles op alles zet om deze resultaten dan wel gereed te hebben. <p><i>Onderzoek tweede dossier Grant Thornton</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • VWS heeft uit de bevindingen van Grant Thornton opgemaakt dat er in dit tweede dossier een onregelmatigheid heeft plaatsgevonden. Ik laat daarom de juridische positie van en de mogelijkheden voor de Staat verder nagaan. • Meer informatie kan ik op dit moment niet met u delen om te voorkomen dat dit een mogelijke oplossing van die onregelmatigheid in de weg staat of een eventueel procesbelang van de Staat schaadt wanneer een gerechtelijke procedure wordt opgestart. <p><i>Informatiedeling mogelijke tekortkomingen/onregelmatigheden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als er sprake is van mogelijke tekortkomingen of onregelmatigheden bij andere inkopen van PBM – maar nog niet is vastgesteld – dan dien ik terughoudend te zijn in het benoemen van eventuele onregelmatigheden of de betrokken overeenkomsten vanwege bedrijfsvertrouwelijkheid en privacy. • Ik treed graag met uw Kamer in gesprek hoe we hier samen invulling aan kunnen geven. Het vertrouwelijk toelichten van dergelijke

	informatie in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport is daarbij een mogelijkheid die ik u graag aanbied.
Samenvatting van onderwerp dat voorligt	De toenmalig minister voor MZS heeft op 8 juni jl. een onafhankelijk onderzoek naar de inkoop van PBM aangekondigd. Het doel is om volledige openheid te krijgen door de onderste steen boven te laten komen. Het onderzoek zal door Deloitte worden uitgevoerd.
Context/ achtergrondinformatie	Aanleiding van het uitvoeren van een onafhankelijk aanvullend onderzoek is de ophef die is ontstaan over de overeenkomst met Relief Goods Alliance B.V. (5.1.2e).
Handelingsperspectief (wat doen we als VWS aan dit probleem)	Door het laten uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek, ontstaat inzicht op welke wijze de overeenkomsten over PBM door VWS en het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) tot stand zijn gekomen.
Politieke afspraken en betrokken partijen (regerakkoord, convenant, coalitieafspraken, mijlpalen e.d.)	Het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek is in juni jl. door de toenmalig minister MZS aan de Kamer toegezegd.
Cijfers (Vul hier de relevante cijfers in mbt het thema)	De 3 prioriteiten (fases) van het onderzoek: <ul style="list-style-type: none"> • De overeenkomst met Hulptroepen Alliantie (HA) en/of Relief Goods Alliance B.V. (RGA). • De twee overeenkomsten met een totaalwaarde van meer dan 100 miljoen euro. • Tot slot richten de onderzoekers zich op alle overige overeenkomsten.