

To: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl
From: [REDACTED]
Sent: Thur 10/7/2021 2:00:01 PM
Subject: FW: Deloitte bestanden PBM's
Received: Thur 10/7/2021 2:00:06 PM
[image001.png](#)

Ter info

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 15:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Deloitte bestanden PBM's

3F data leveren voor het onderzoek, scoped op het onderzoek, geen bezwaar. Heel 3F, buiten het onderzoek data leveren is anders op besloten bij de data eigenaar. Als we hier van afwijken ben ik wel even benieuwd waarom.

De as die je nu schetst gaat over de privacy. Dat is hier niet aan de orde. Er spelen meer belangen en kies ik graag over met [REDACTED] nav zijn de risico analyse.

Uitgangspunt is: in 3F kan scherp geselecteerd worden op in-scope. Dat moet overgedragen worden. Als deze aanname niet klopt, dan gaarne toelichting.

Tot slot: Over data veiligheid wil ik wel dat we per direct strak op onze rollen blijven zitten. Keuzes over informatie beveiliging binnen het concern houdt ik me aan mijn rol en heb ik het laatste woord voor VWS.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Informatiebeleid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
M (06) [REDACTED]
E [REDACTED]@minvws.nl | [REDACTED]@minvws.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 15:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Deloitte bestanden PBM's

Ik maak verschil tussen persoonlijke informatiebronnen (email en netwerkschijven) en deze zakelijke informatiebronnen. Wat is er spannend aan financiële documenten.

En in de gemaakte afspraken stond al dat we financiële en inkoop-informatie leveren.

Groet
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 15:47

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Deloitte bestanden PBM's

Hoi (5.1.2e)

Waarom kunnen we ons niet houden aan de eerder gemaakte afspraken? Er zou een selectie gemaakt worden en overhandigd worden. Al dan niet in meerdere tranches van transport. Kan je toelichten waarom dit niet werkt?

Alle data kan niet zomaar doordat de dataeigenaar hier geen toestemming voor heeft gegeven. Dat zou een optie 3 zijn. De optie 2 is dan sneller te realiseren. Deloitte moet hier dan begeleid moeten worden door (5.1.2e) om de financiële collega's te ondersteunen tijdens de ondervraging van Deloitte.

Dat betekent dus nog geen account aan Deloitte, maar dat zij begeleid worden.

Met vriendelijke groet,

(5.1.2e) (5.1.2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Informatiebeleid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (06) (5.1.2e)

E (5.1.2e)@minvws.nl | (5.1.2e)@minvws.nl

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 15:35

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Deloitte bestanden PBM's

Omdat het hier gaat om financiële informatie die door allerlei reguliere functies inzichtelijk is (bij de boekhouding en departement), heb ik geen bezwaar tegen optie 1.

Groet, (5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

Dubbel

(5.1.2e)

(5.1.2e)

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e