

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 7/27/2021 10:32:00 AM  
**Subject:** FW: Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona  
**Received:** Tue 7/27/2021 10:32:01 AM

Ha [5.1.2e]

Hieronder een hele mooie samenvatting van ons gesprek. Dit dekt de volledige lading van wat ik had teruggekoppeld. Alleen als extra mondeling punt de google resultaten.

Groeten,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** dinsdag 27 juli 2021 12:23  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**CC:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** RE: Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona

Beste collega's,

Eerder vanmorgen heb ik al e.e.a. telefonisch toegelicht aan [5.1.2e] hierbij nog even per mail aan allen.

De coördinatie van de vertrouwenspersonen valt onder de [5.1.2e] concern (sinds 1 juli heeft [5.1.2e] dit dossier, [5.1.2e] buiten verzoek). Het was handig geweest als we in een iets eerder stadium betrokken waren geweest, ook om zo begripsverwarring te voorkomen – waar [5.1.2e] ook al aan refereert – maar ik begrijp dat dit soort zaken nogal eens holderdebolder kunnen gaan. Daarom een nadere toelichting:

De vertrouwenspersonen integriteit en ongewenste omgangsvormen van VWS zijn aangewezen op basis van de [Regeling vertrouwenspersonen integriteit en ongewenste omgangsvormen en Klachtencommissie ongewenste omgangsvormen VWS](#) (2017). Dit zijn interne vertrouwenspersonen, maar we hebben sinds 1 juni 2020 ook twee externe vertrouwenspersonen (de DOR is hierover geïnformeerd). Dit een gevolg van toezeggingen aan de Kamer, mede n.a.v. druk vanuit de vakbonden. In de Leidraad Uniforme Basiseisen Vertrouwenspersonen Rijksoverheid (2020) is hierin ook voorzien. De GOR is betrokken geweest bij de totstandkoming van deze leidraad en op voorstel van de GOR zal de nieuwe versie worden omgezet in een Kader. Inmiddels is het staand beleid binnen VWS dat we naast interne ook externe vertrouwenspersonen hebben. Binnen de huidige regeling maakt het overigens niet uit of een vertrouwenspersoon een eigen medewerker is of niet, we kunnen de rol van vertrouwenspersoon bij wijze van spreken ook bij een commerciële partij beleggen. VWS heeft gekozen voor een uitwisseling met SZW en OCW.

De DOR heeft wel instemmingsrecht bij de wijziging van de regeling (staat op de rol voor dit najaar of 2022), maar geen betrokkenheid bij de aanwijzing van individuele vertrouwenspersonen. In de Leidraad vertrouwenspersonen VWS is bepaald dat een OR-lid van het betrokken cluster lid is van de sollicitatiecommissie.

Hiernaast kennen we nog vertrouwenspersonen wetenschappelijke integriteit (VPWI). Deze vallen buiten de genoemde regeling, zij komen voort uit de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit en kennen een sterke afbakening. De wetenschappelijke instituten wijzen deze zelf aan (RIVM en SCP hebben dit al gedaan) en er zal ook een VPWI Concern worden aangewezen op voordracht van de [5.1.2e] en mij. Dit is al door de ICBR goedgekeurd.

Dit is het speelveld aan vertrouwenspersonen binnen VWS.

Nadat [5.1.2e] mij vrijdag belde (ik heb vandaag pas kennis genomen van onderstaande mailwisseling) wilde ik met het voorstel komen een advocaat (van buiten het Rijk, ook van buiten het kantoor van de Landsadvocaat) aan te wijzen als vertrouwenspersoon/steunpunt in het kader van het onderzoek door Deloitte, in aanvulling op het bestaande netwerk vertrouwenspersonen binnen VWS. De overwegingen hierbij zijn drieledig:

1. De beschikbaarheid en bereikbaarheid in deze vakantiemaanden is dan beter te garanderen.
2. Vanuit de Kamer en de Vakbonden is er druk op het instituut vertrouwenspersoon, waarbij men graag vooral externe vertrouwenspersonen ziet.
3. In dit specifieke geval is kennis van o.a. het arbeidsrecht van belang zodat de medewerker de gevolgen kan overzien rondom met name de geheimhoudingsplicht. Wij kunnen een medewerker vrijwaren van benadeling met betrekking tot informatie van VWS, wij kunnen dat niet met betrekking tot informatie van derden die niet vanuit de dienstbetrekking binnen VWS is verkregen. Dit is een actueel vraagstuk en bekend bij de [5.1.2e]

Een vertrouwenspersoon vanuit de vakbonden is strikt genomen ook een mogelijkheid, maar daar ben ik geen voorstander van. Vakbondsleden kunnen zich overigens altijd juridisch vanuit de vakbond laten bijstaan.

Nu lees ik dat [5.1.2e] inmiddels door de [5.1.2e] is aangezocht. Ik heb voor [5.1.2e] gewerkt toen hij [5.1.2e] was en [5.1.2e] buiten verzoek dus op basis hiervan denk ik dat hij geschikt is om een dergelijke rol op zich te nemen. Wel houd ik er rekening mee dat vanuit de vakbonden (en DOR) mogelijk vraagtekens worden gezet bij de onafhankelijke positie omdat hij natuurlijk jarenlang binnen de ABD heeft gewerkt. Ook vanuit de media kan dit binnen een

bepaald frame worden geplaatst, zeker als er later in dit traject hobbels ontstaan.

Het lijkt mij daarin niet verstandig om de term vertrouwenspersoon te hanteren (want dat leidt tot begripsverwarring en gedoe rondom het aanwijzingsproces), maar het als steunpunt te benoemen en in te richten. Hierbij kan men eerstelijns terecht bij de vertrouwenspersonen en bij concrete vragen worden doorverwezen naar het steunpunt, waarbij rechtstreeks naar het steunpunt stappen natuurlijk ook mogelijk is (geen onnodige barrières opwerpen). Dat steunpunt kan door 5.1.2e worden vervuld, maar ook door een advocaat. Ook is het denkbaar dat er een overeenkomst met een advocatenkantoor wordt gesloten waar via een vertrouwenspersoon of het steunpunt beroep op kan worden gedaan voor specifieke vraagstukken met betrekking tot het onderzoek van Deloitte. Er zijn dus verschillende modaliteiten denkbaar. De term intern meldpunt kan overigens niet worden gehanteerd, want dit roept verwarring op met het meldpunt integriteitsschendingen.

Ik blijf graag betrokken bij dit proces en ben tot half augustus ook nog bereikbaar (laatste 2 weken van augustus heb ik verlof).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel**  
 Parnassusplein 5 | 5.1.2e | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 5.1.2e | 2500 EJ | Den Haag

.....  
**M** (06) 5.1.2e **E** 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

*Afspraken kunnen worden ingepland via Outlook planningsassistent (vermeld dan duidelijk onderwerp, gesprekspartner(s) en locatie)*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 juli 2021 12:47

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona

Hoi 5.1.2e

Goed dat we elkaar hierover vanochtend al even spraken.

Ik wil benadrukken dat het belangrijk is om de DOR hierin al op korte termijn al in alle openheid informeel bij te betrekken en uitgebreid te informeren.

Maak richting de DOR duidelijk wat de aanleiding van de instelling van deze functionaris is, hoe het profiel van deze functionaris eruit ziet, wat de werkwijze is, op welke termijn etc. Zorg dat je dit vooraf al goed op papier hebt staan.

Vraag aan de DOR wat zij in dit proces belangrijk vinden en geef aan dat vanzelfsprekend een uitgebreide kennismaking met de nieuwe functionaris zal worden gepland. Ik sluit niet uit, omdat het hier om een externe vertrouwenspersoon gaat die wij volgens onze regeling nog niet kennen, dat de DOR zich op het standpunt stelt dat formeel om instemming moet worden verzocht.

Ik zie dat 5.1.2e van de DOR 5.1.2e als ook de 5.1.2e van de DOR tot 9 augustus afwezig zijn. Er wordt wel verwezen naar een mailadres (5.1.2e@minvws.nl) die ongetwijfeld ook deze periode wordt uitgelezen.

Ik neem 5.1.2e (5.1.2e) ook even mee zodat hij op de hoogte is.

Mocht je hierover nog willen sparren, laat het mij vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX DEN HAAG | Postbus 20350 |  
 2500 EJ Den Haag |

M 06- 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl  
 Werkzaam: 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** vrijdag 23 juli 2021 11:16

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona

Hoi 5.1.2e

CC 5.1.2e

In verband met verlof van mijn collega 5.1.2e heb ik collega 5.1.2e (tevens in CC) gevraagd even na te gaan wat het handigste is rond de medezeggenschap.

*Hartelijke groeten,*

5.1.2e

M 06- 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e )

**Verzonden:** vrijdag 23 juli 2021 10:26

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona

Hoi 5.1.2e

CC 5.1.2e

Fijn dat je hulp hebt voor wat betreft het inkoopproces!

Voor wat betreft je vragen het volgende:

1. De wijze waarop je de opdracht inregelt, kun jij het beste doen in verdere afstemming met Inkoop. Dat is helaas niet mijn expertise, dus daar durf ik niets over te zeggen.
2. Voor wat betreft de aanwijzing van 5.1.2e kun je het beste even contact en afstemming zoeken met 5.1.2e

Hopelijk kun je hier weer wat mee verder.

*Hartelijke groeten,*

5.1.2e

M 06- 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** donderdag 22 juli 2021 20:08

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona

Hoi 5.1.2e

Immiddels zijn we weer een stapje verder en 5.1.2e helpt mij om het inkoopproces vanuit NC19 te doorlopen.

Jij had telefonisch aangegeven dat wij met de directie zelf dit via een opdrachtbrief kunnen organiseren. Ik bedacht me nog: moeten wij voldoen aan een mantelovereenkomst? Of valt de ABD daaronder?

Heb ook binnen de directie gesproken over het aanpassen van de titel. Aangezien wij 5.1.2e wel als vertrouwenspersoon willen laten fungeren en ook in de opdrachtschrijving aansluiten bij de taken van een vertrouwenspersoon bij VWS zou het niet passend zijn deze rol ineens een andere naam te geven. Moeten we daarvoor nog iets ondernemen, bijv. richting medezeggenschap? Of kunnen we varen op besluit van de 5.1.2e

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 21 juli 2021 15:55

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona

Hoi 5.1.2e

Zoals beloofd, de nadere informatie.

Allereerst is het goed om in de gaten te houden dat de aanwijzing van een externe vertrouwenspersoon wel zou kunnen, maar afwijkt van het stelsel van interne vertrouwenspersonen zoals we dit tot nu toe kennen.

De vertrouwenspersonen bij VWS zijn aangewezen op basis van de [Regeling vertrouwenspersonen integriteit en ongewenste omgangsvormen en Klachtcommissie ongewenste omgangsvormen VWS](#). Daarin staat de rol- en taakomschrijving én is aangegeven dat, behoudens tussentijdse taakonthefing, aanwijzing plaatsvindt voor de duur van 3 jaar en telkens met 3 jaar kan worden verlengd.

Afwijking van dit stelsel ligt bovendien gevoelig binnen de medezeggenschap van VWS.

Om rol- en taakverwarring te voorkomen, zou het dus in dat kader wellicht goed zijn om een andere aanduiding te hanteren, zoals 'steunpunt', 'intern meldpunt', of iets dergelijks.

Bijgaand een suggestie voor de aanwijzing van een vertrouwenspersoon/steunpunt/meldpunt COVID-19-aangelegenheden VWS, ter attentie van 5.1.2e

Geel gearceerd zijn nog door jullie aan te vullen gegevens, dan wel te maken keuzes (aanduiding, precieze rol, duur, evt. tegen vergoeding, enz.).

Ik hoop dat jullie hier mee verder kunnen?

Hartelijke groeten,

5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Datum:** maandag 19 jul. 2021 6:08 PM

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Vraag inzake aanstelling vertrouwenspersoon corona

Hoi 5.1.2e

Ik heb je net geprobeerd te bellen i.v.m. een vraag die ik voorgelegd heb gekregen van BPZ en de directie Nafase Covid. Ik zou graag even met je willen sparren over de vervolgstappen, want ik denk dat OBP aan zet is. Het gaat om het volgende.

N.a.v. het onderzoek naar mogelijke onrechtmatigheden bij de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen, heeft de minister toegezegd dat er een extern onderzoek zal worden uitgevoerd naar in feite het hele inkoopproces. Deloitte zal dat onderzoek gaan uitvoeren; momenteel wordt de laatste hand gelegd aan een DVO. In dit kader is bedacht om binnen VWS een vertrouwenspersoon aan te stellen bij wie VWS'ers hun hart kunnen luchten over betrokkenheid bij corona aspecten, dus niet alleen het inkoopproces. De gesprekken met de vertrouwenspersoon blijven vertrouwelijk, ze worden niet meegenomen in het onderzoek van Deloitte (daar wordt een apart meldpunt voor ingericht). Voor deze positie is 5.1.2e gepolst door de huidige 5.1.2e en hij heeft aangegeven het te willen doen. Ik heb begrepen dat hij gepensioneerd is en niet langer werkzaam bij de ABD.

De vraag die nu voorligt is hoe zijn aanstelling moet worden vormgegeven. Ik dacht zelf aan een DVO, om op die manier de taakomschrijving, tijdsduur en eventuele vergoeding vast te leggen. Maar wellicht gebruiken jullie voor dit soort aanstellingen een ander format en kan het bijv. met een opdrachtbrief. Zou je dit willen uitzoeken en binnen OBP kunnen uitzetten?

Ik ben morgen de hele dag bereikbaar als je het graag nog even wilt bespreken.

Groet, 5.1.2e