

Rijksoverheid

# WELKOM

## derde bijeenkomst netwerk parlementaire verantwoording

Van DEV aanwezig:

5.1.2e

5.1.2e

10 juni 2021





## Programma

- > 09:15    Opening en mededelingen
- > 09:20    Rondje deelnemers
- > 09:30    Actualiteiten
- > 09:40    Hoofdpunten uit interviews
- > 10:10    Rondvraag
- > 10:15    Sluiting



# Opening en mededelingen

→ Inspiratiesessie 22 juni 15:00u - 16:15u

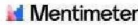




# Rondje deelnemers

→ Naam en organisatie







# Actualiteiten



# Waarop lag de nadruk bij het parlementaire onderzoek in Zweden dat een commissie daar uitvoerde?

1. de controversiële Zweedse aanpak zonder lockdowns
  2. de vrijblijvendheid van de Zweedse maatregelen
  3. het slechte testbeleid en het gebrek aan bescherming van ouderen
-

**Van wie is deze uitspraak (NRC 30 mei): „Ik ga wel naar de parlementaire enquête, zei ik dan.“**

1.  5.1.2e
  2. Vertrekkend  5.1.2e
-

**Van wie is deze uitspraak in het debat 3 juni:  
"Wetende dat er nog een parlementaire  
enquête aan zal komen,..."**

1. Gündoğan (Volt)
  2. Ploumen (PvdA)
  3. Simons (BIJ1)
-

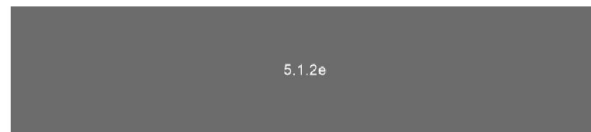


**9 juni was het Verantwoordingsdebat. Wie was de eerste spreker en sprak ook over 'de enquête die gaat komen'?**

1. Van der Plas (BBB)
  2. Van Dijck (PVV)
  3. Grinwis (CU)
-



# Hoofdpunten interviews Netwerk Parlementaire Verantwoording COVID-19



Juni 2021





## Hoofdpunten

- › Urgentie: hoe sta je er zelf voor
  - › Proces: meerwaarde netwerk
  - › Inhoud: welke onderwerpen verwacht je
  - › Parlementair: verbinding met parlementaire zaken
  - › Facilitatie door DEV
    - Verbinden van evalueren en verantwoorden
    - Agenderen nafase voorafgaand aan verder afschalen
  
  - › Stelling: publieke waarde
- 





## Urgentie: hoe sta je er zelf voor

- Voorbereidingen getroffen om informatieverzoeken rondom de aanpak van de COVID-19 crisis te kunnen beantwoorden, van burgers, onderzoeksinstanties, het Parlement etc.
- Verbonden met de hotspot archivering en de WOB-verzoeken.
- Parlementaire verantwoording georganiseerd vanuit projectdirecties of Bestuursondersteuning
- Op een aantal plekken wordt structurele expertise opgebouwd over parlementaire verantwoording of is er een voornemen daartoe.
- VWS algemeen erkend als zwaartepunt qua inhoud en proces.
- Verbinding met de (door beleidsdirecties uitgezette) evaluaties minder voorkomend.





## Proces, meerwaarde netwerk:

- Spiegelen met andere departementen over onderwerpen als
  - Voortgang voorbereiding ('de peilstok erdoor')
  - Gebruik van *tools* als Zoek&Vind, Zylab
  - Netwerk gebruiken om echt van elkaar te leren.
- Gezamenlijk nadenken over de referentiestructuur (de boekenkast/boekwinkel)
- Als wordt besloten tot een PE, dan netwerk nodig om vliegende start te maken in proces (bv aanspreekpunt griffie) en inhoud (bv afstemmen inhoud beantwoording vorderingen)





## Inhoud: welke onderwerpen verwacht je?

- › In de beantwoording van deze vraag hebben deelnemers voornamelijk geantwoord in lopende Kamervragen en onderwerpen van Kamerdebatten.
- › Er lopen een aantal evaluaties bij de departementen op inhoudelijke dossiers (bv steunpakketten), compleet overzicht ontbreekt. Het overzicht onderzoeken van DEV, geheel vrijwillig ingevuld door de departementen, is nog het meest dekkend.
- › De crisisstructuur van de eerste golf is op verschillende plekken geëvalueerd.





## Parlementaire zaken/planning griffie

- Huidige structuur voor volgen van Kamerdebatten voor actuele onderwerpen volstaat
- Wel duidelijke wens voor een planning op hoofdlijnen voor een PE, wat de komende drie maanden/jaar?
- Daaraan gekoppeld, hoe ver is het parlement? vroege signalen voor de *situational awareness*, volgende stap: *situational understanding*
- Er leeft wel de vraag of de samenwerking met de Griffie nu al opgepakt kan worden, maar dat lijkt nu politiek nog erg gevoelig te liggen.





## Facilitatie door DEV (1) Verbinden van evalueren en verantwoorden

- De verbinding tussen de COVID-units en parlementaire zaken is goed geregeld, veiligstellen van informatie op de meeste plekken ook. Aansluiting tussen de COVID-units en de inhoudelijke evaluaties is minder vanzelfsprekend.
- Hier ligt een kans om beter binnen en tussen departementen te verbinden. Goed voorbeeld: de klimaattafel, waar alle evaluaties rondom klimaatbeleid door het Rijk worden gezien door een BEC (beleidsevaluatiecommissie) met directeuren en wetenschappers op onderlinge samenhang, ondersteund door een secretariaat.
- De aangenomen motie Kuiken over het evalueren in samenspraak met wetenschappers, is een mooi haakje voor een gezamenlijke COVID-evaluatie.

**Actie: Deze kans in een kleinere groep verder uitwerken en terugbrengen in het Netwerk Parlementaire Verantwoording.**








## Facilitatie door DEV (2)

### Agenderen nafase voorafgaand aan verder afschalen

- Neem de tip van  ter harte: agendeer de nafase tijdens de crisis. Pak nu het momentum om Verantwoording (Wob, Archief, PE) duurzaam te beleggen in de organisatie en te verbinden aan de inhoudelijke onderwerpen die geëvalueerd worden.

#### **Vraag: is hier behoefte aan een gezamenlijke actie?**

Actie DEV: Samenbrengen van diverse evaluaties van de crisisstructuur in de eerste golf en bezien of er gezamenlijke lessen te leren zijn.





## Stelling: Publieke Waarde

Opvallend is dat in de voorbereiding van de verantwoording de focus bijna volledig op 'het Haagse' ligt, niet op de burger. Zou dit niet andersom moeten?



Welke publieke waarden zijn van belang bij parlementaire  
verantwoording COVID-19?

Mentimeter





Vragen en/of suggesties?



# Rondvraag en sluiting

