**To:** [redacted] 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]
**From:** [redacted] 5.1.2e )
**Sent:** Tue 6/29/2021 2:03:43 PM
**Subject:** RE: Persvragen Nieuwsuur en Volkskrant
**Received:** Tue 6/29/2021 2:03:43 PM

Akk

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Datum:** dinsdag 29 jun. 2021 2:27 PM
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e , ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Kopie:** [redacted] 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** FW: Persvragen Nieuwsuur en Volkskrant

Ha [redacted] 5.1.2e

De minister heeft gereageerd op de antwoorden voor de Volkskrant, belangrijkste verandering is dat we aangeven dat VWS op de hoogte was van hun onderzoek bij Bunzl. Heb het nu algemeen geformuleerd, kan ook specifiek. De andere vragen over hoe Deloitte voor zich ziet om een derde onderzoek te laten doen naar Bunzl (als dat nodig is)is iets was wij kunnen uitzoeken met Deloitte maar wat mij betreft niet nu voor belang is voor beantwoording van deze vragen.

Zijn jullie akkoord met deze wijziging?
Graag zsm reactie.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** Ark, T. van (Tamara) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Verzonden:** dinsdag 29 juni 2021 13:22
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**CC:** [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl> [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1. 5.1.2e . 5.1.2e .1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . VWS) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** RE: Persvragen Nieuwsuur en Volkskrant

Thanks, enkele vragen nog nav de beantwoording.
- bij de eerste vraag neem ik aan dat dit gecheckt is maar de tekst "dan heeft dit in ieder geval niet geleid tot een overeenkomst", moeten we daarvan niet zeggen "voor zover wij nu kunnen zien..."? Er komt namelijk steeds wat nieuws boven dus ik sloeg een beetje aan op de stelligheid.

Dit is gecheckt, geen overeenkomsten onder die namen/entiteiten.

Bij het verhaal over Deloitte vind ik het antwoord wel kwetsbaar want dan zou je verwachten dat Deloitte zou hebben gemeld dat ze bezig waren met een onderzoek bij een leverancier. Hoe is dit aan de orde geweest danwel gevraagd door VWS bij het selectieproces? Het kan ook zijn dat er protocollen zijn in de accountancy sector waar zij zich gewoon aan kunnen houden omdat de grote bureaus altijd gevraagd worden dus zij zullen toch wel spelregels hebben hoe hiermee om te gaan. Het zal voor een buitenstaander een logische vraag zijn om te vragen of we op de hoogte waren dat Deloitte onderzoek deed gezien GT nu ook onderzoek doet en dat is bijna gek als we dat niet wisten. Hoe ziet Deloitte dit voor zich als een derde onderzoek zou moeten doen?

En juist omdat er weinig onderzoeksbureaus zijn met die expertise, wat is ons handelingsperspectief als er nog een andere partij onderzoeken aar Bunzl moet doen?

Groet,
Tamara

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Datum:** dinsdag 29 jun. 2021 12:12 PM
**Aan:** Ark, T. van (Tamara) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Kopie** [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl> [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5 5.1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e . VWS) < 5.1.2e @minvws.nl> [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e . ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** Persvragen Nieuwsuur en Volkskrant

Hoi Tamara,

Nieuwsuur en Volkskrant hebben onderstaande vragen gesteld. Ben jij akkoord of heb je nog suggesties?

**Nieuwsuur beantwoording**

Mag ik je een vraag stellen? Heeft [redacted] 5.1.2e , zijn bedrijf RGA, zijn stichting, of zijn compagnons ook sneltesten of andere medische middelen verkocht of aangeboden aan VWS of LCH?

[redacted] 5.1.2e

5.1.2i Concept

**Volkskrant beantwoording**

De minister heeft Deloitte aangewezen om het onderzoek te doen, maar Deloitte heeft ook al namens Bunzl onderzoek gedaan naar deals met het LCH. Is het niet raar dat Deloitte zowel onderzoek doet namens een betrokken partner als namens het ministerie?

[redacted]

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Groet,

5.1.2e