

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Sent: Wed 6/16/2021 6:17:47 AM
Subject: RE: Concept Kamerbrief + onderzoeksopdracht
Received: Wed 6/16/2021 6:17:48 AM

[Zie mijn opmerkingen in de tekst](#)

Op dinsdag 8 juni jl. ontving uw Kamer mijn brief over de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) en de overeenkomst met Relief Goods Alliance B.V. (RGA). In de Kamer en de media is veel aandacht geweest voor deze overeenkomst. Gaandeweg kwamen steeds meer feiten boven water, maar het complete feitelijke beeld ontbrak omdat de informatie ook bij andere partijen is belegd. Daarom heb ik in die brief aangekondigd om een aanvullend onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren. Dit onderzoek heeft als doel om alle feiten inzichtelijk te maken die beschikbaar zijn over zowel de overeenkomst met RGA als over de inkoop van PBM tijdens de coronacrisis, welke keuzes daarin zijn gemaakt en waarom.

Het onderzoek dat ik heb aangekondigd is aanvullend omdat er al een onderzoek is uitgevoerd door een forensisch accountant. Dit onderzoek richt zich specifiek op twee dossiers, waaronder de overeenkomst met RGA. Zoals toegezegd informeer ik u via deze brief over de onderzoeksopdracht van het aanvullende onderzoek en de keuze voor het betreffende bureau. Tevens ontvangt u met deze brief de resultaten van het onderzoek door de forensisch accountant naar de overeenkomst met RGA.

Aanvullend onderzoek inkoop PBM

Na zorgvuldige afweging is XX geselecteerd om dit onderzoek uit te voeren. De selectie voor dit bureau heeft plaatsgevonden aan de hand de onderzoeksopdracht die ik in de bijlage ook met uw Kamer deel. PM: inbreng Kamer bij het onderzoek. Afhankelijk van welk bureau het wordt, zou hier toegevoegd moeten worden als we van de aanbestedingsregels af gaan wijken. Dat weten we donderdagavond pas.

Zoals in de onderzoeksopdracht is te lezen, kent het onderzoek drie onderdelen qua prioritering. Allereerst zal het onderzoek zich richten op de inkoop ten aanzien van de overeenkomst met RGA. Zoals ik in de brief van 8 juni jl. heb aangegeven zou ik de onderzoekers vragen dit deel voor het zomerreces op te leveren. De onderzoekers hebben aangegeven dat dit echter niet haalbaar is, vooral ook om de ruimte te bieden aan betrokken partijen voor hoor en wederhoor. De onderzoekers geven aan dat zij dit onderdeel op PM kunnen opleveren. Ik zou ruimte inbouwen. Bureaus geven aan dat ze kunnen opleveren mits alles gaat zoals gepland. Dit is een zeer dynamisch onderzoek, dus ik zou altijd een voorbehoud maken op de datum.

Daarna zal het onderzoek zich richten op de bredere kwestie van de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de coronacrisis en ieders rol en verantwoordelijkheid daarin. In de onderzoeksopdracht heb ik aangegeven hierin eerst prioriteit te geven aan alle andere overeenkomsten boven 100 miljoen euro en daarna zich te richten op alle overige overeenkomsten kleiner dan 100 miljoen euro. De onderzoekers hebben aangegeven dit eerste deel op te leveren PM en het tweede deel op te leveren PM.

Ik zal uw Kamer tussentijds informeren over de voortgang van dit onderzoek.

Zoals eerder met u gecommuniceerd is onderdeel van de opdracht om een loket te creëren waar medewerkers van VWS en andere direct betrokken partijen hun signalen van mogelijke onregelmatigheden bij de inkoop van PBM bij de onderzoekers kunnen melden. Het onderzoeksbureau zal dit loket inrichten, zodra het loket kan worden benaderd door betrokken partijen zal ik uw Kamer weer informeren. In de onderzoeksopdracht geef ik de onderzoekers de ruimte om de reikwijdte van het onderzoek uit te breiden, mocht daar aanleiding toe zijn.

Tijdens het verantwoordingsdebat van 9 juni jl. heeft uw Kamer gevraagd om alle documenten van de drie deals boven de 100 miljoen vrij te geven voor het WGO Jaarverslag en Slotwet 2020 ministerie VWS. d.d.

23 juni 2021. Ik kan helaas niet aan dit verzoek voldoen, dit is juist onderdeel van het onderzoek om alle feiten omtrent deze overeenkomsten inzichtelijk te maken. Daarnaast heeft uw Kamer gevraagd of in het onderzoek naar de overeenkomst met RGA ook verpleeghuizen worden meegenomen, dit naar aanleiding van een uitzending van Nieuwsuur waarin een directeur van een thuiszorgorganisatie vertelt zelf mondkapjes gekocht te hebben van Hulptroepen.nu. Dit onderzoek naar de overeenkomst tussen het Landelijke Consortium Hulpmiddelen (LCH) en RGA ziet daar niet op, daar het buiten de reikwijdte van LCH en VWS valt. Deze mondkapjes zijn direct door de verpleeghuizen bij RGA/Hulptroepen Alliantie besteld en niet via LCH. De zorg is vrij om hulpmiddelen te bestellen waar zij dit nodig achten. Het LCH had niet als hoofdtaak om een rol als reguliere leverancier te vervullen, maar om te fungeren als noodvoorziening, voor de Nederlandse gezondheidszorg.

Resultaten onderzoek RGA forensisch accountant

Deze zin loopt niet>> Zoals beschreven het een forensisch accountant al nader onderzoek gedaan naar twee overeenkomsten, waaronder die met RGA. Het onderzoek naar RGA is nu afgerond en hierbij stuur ik het 'Rapport Onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden in relatie tot het Landelijk Consortium Hulpmiddelen – Relief Goods Alliance' ter informatie aan uw Kamer. Ik vind het van belang om hierbij een aantal punten te vermelden:

- Op 10 februari 2021 heb ik via het CIBG opdracht gegeven tot dit onderzoek. De aanleiding betrof signalen van mogelijke onregelmatigheden bij enkele orders die tijdens de accountantscontrole over de financiële verantwoording 2020 van het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) naar voren kwamen. Bij dergelijke signalen is het gebruikelijk dat er vervolgens een onderzoek door een forensisch accountant plaatsvindt.
- Het onderzoek naar RGA is uitgevoerd door Grant Thornton en had als doel om over een aantal orders van het LCH feiten en omstandigheden op een rij te zetten.
- Dit rapport richt zich vooral op de overeenkomst tussen RGA en het LCH en slechts in beperkte mate op de vraag of en hoe VWS hier een rol bij heeft gespeeld.
- Bovendien verkeerde dit onderzoek al in de afrondende fase tijdens de laatste berichtgeving en ontwikkelingen over RGA. De vragen van uw Kamer die daarbij naar voren zijn gekomen, zijn daarom niet in dit rapport meegenomen.

Zodra ook de bevindingen bekend zijn van het tweede dossier waarop dit accountantsonderzoek zich richt, zal ik dit met uw Kamer delen.

Volledige openheid over de gang van zaken vind ik van groot belang. Niet alleen over de overeenkomst met RGA, maar ook informatie over andere inkopen van PBM door VWS of LCH. Er zijn veel overeenkomsten door het LCH gesloten. Bij een aantal van deze overeenkomsten is VWS met deze leveranciers in gesprek als er discussie is of zij zich hebben gehouden aan de afgesproken voorwaarden. U kunt hierbij denken aan de kwaliteit van de producten en afspraken rondom de levering. Mocht er sprake van zijn van onzekerheden over de naleving van de voorwaarden, zal ik informatie hierover met uw Kamer delen. Dit stelt mij echter wel voor een dilemma. Ik dien hierbij namelijk rekening te houden met zowel de wensen van uw Kamer als met de belangen van de partijen waar het over gaat en de onafhankelijkheid van het onderzoek. Immers bij bekendmaking van deze informatie er voor deze partijen bijvoorbeeld ook commerciële en maatschappelijke belangen spelen waarbij – zolang er nog geen onderzoeksresultaten zijn - vertrouwelijke behandeling voorop staat. Ik realiseer mij heel goed dat dit schuurt met de transparantie die uw Kamer en ik nastreven. Daarom treed ik graag spoedig met u in gesprek hoe we hier samen invulling aan kunnen geven.

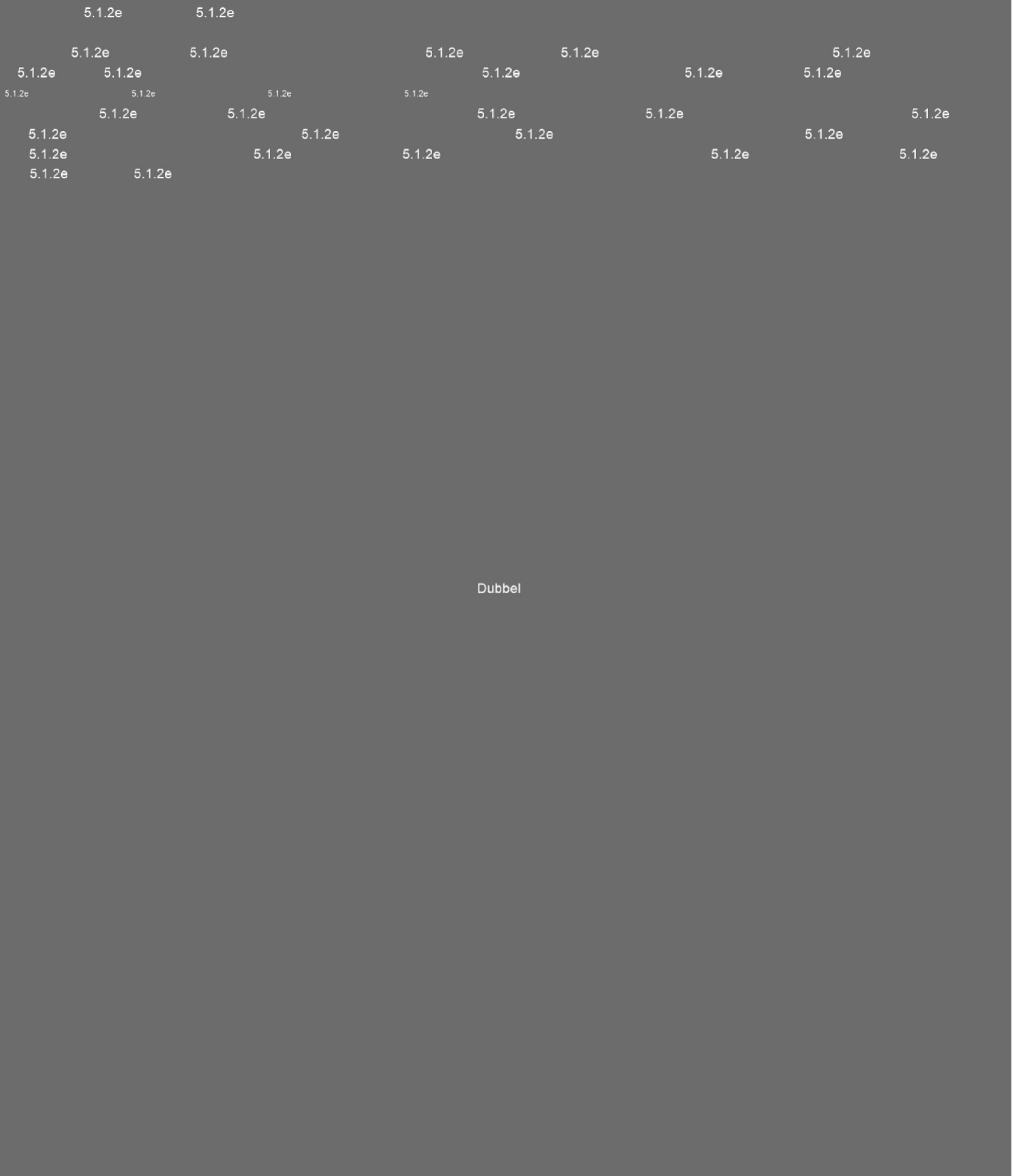
Tot slot wil ik benadrukken dat daar waar mijn ministerie signalen had of heeft ontvangen over inkopen van PBM door het LCH of VWS waarbij partijen niet volgens afspraak hebben gehandeld, er direct actie is of wordt ondernomen. **Roept deze zin niet de vraag op welke signalen er zijn geweest? Hebben we dat dan ook paraat?** In afwachting van bovengenoemd gesprek zal duidelijk worden hoe ik uw Kamer hierover kan informeren.

Hoogachtend,

De minister voor medische zorg en sport

T. van Ark Hartelijke groet,

5.1.2e



Dubbel