

"GOVERNANCE" HEBBEN WE LATEN STAAN OMDAT DE MINISTER DIE ZELF GEBRUIKTE. EN UITERAARD IS HET ONDERZOEK BREDER DAN ALLEEN DAT.

- Het doel van het onderzoek komt nog niet overeen met het doel van het onderzoek zoals in de kamerbrief vermeld. Moeten echt even scherp blijven op eenduidigheid in taal. WE ZULLEN NOG EEN CHECK DOEN.
- Het tijdsbestek van het onderzoek loopt nu tot aan de laatste order. Maar weten we zeker dat er daarna geen relevante dingen zijn gebeurd? 5.1.2i Procespositie Staat
Scope niet beter overlaten aan onderzoekers en alleen startperiode noemen? HET EEN SLUIT HET ANDER NIET UIT. RECHTSZAKEN NA DE LAATSTE ORDER MAAR DIE VOORTVLOEIEN UIT EERDERE ORDERS ZULLEN ONDERDEEL ZIJN VAN HET ONDERZOEK. WIJ WILDE DE ONDERZOEKERS EEN KADER BIEDEN DOOR OOK EEN AFSLUITENDE DATUM TE NOEMEN.
- Ik heb zelf nog steeds het idee dat we de onderzoeksvragen minder specifiek moeten stellen en meer hoogover. DIT IS EEN PRINCIPIEEL PUNT. ZIE MIJN OPMERKING HIERVOOR OVER GOEDKEURING VAN JOU, 5.1.2e EN 5.1.2e Nu hebben we best specifieke vragen waardoor het gegarandeerd is dat we dingen niet vragen (en dus in de ogen van anderen dingen missen). Volgens mij zijn de belangrijkste vragen in ieder geval:
 - o Hoe was het proces ingericht voor de inkoop van beschermingsmiddelen en hoe veranderde deze structuur gedurende de crisis?
 - o Wie waren er betrokken en waarom?
 - o Welke belangen speelden en waarom? Hoe werd bepaald welke belangen het zwaarste wogen?
 - o In hoeverre waren er situaties die afweken van de 'normale' processen? Hoe weken deze af en waarom? Hierbij ook het VIP-loket betrekken.
 - o Hoe was het besluitvormingsproces ingericht alvorens er overgegaan werd tot aanschaf van PBM? Hierbij in ieder geval de drie criteria kwaliteit, prijs en leveringszekerheid meenemen.
 - o Hoe liepen de financieringsstromen?
- Er wordt nog steeds gesproken over het reguliere inkoopproces van VWS. Maar er is toch geen regulier inkoopproces van VWS? Dat lieten we toch altijd aan de markt over? VRAAG IS BEGRIJPBARE, MAAR JUIST HET SCHETSEN VAN WAT VWS NORMAAL GESPROKEN INKOOPT EN HOE DAT LOOPT (VIA UBR/HIS) LAAT ZIEN HOE BIJZONDER DE AFGELOPEN PERIODE IS GEWEEST
- Bij de RGA-deal gaat het m.i. zeker veel breder dan alleen de governance rondom de deal.
- Bij de RGA-deal wellicht even naast alle kamervragen en mediavragen houden?
- Tijdsplan: zoals al aangegeven gister: 1 juli lijkt me niet reëel. NEEN, DAT WETEN WIJ OOK. WAS BEDOELD OM SCHERPTE IN HET GESPREK MET ONDERZOEKSBUREAU'S TE KRIJGEN OVER WAT WEL EN NIET MOGELIJK IS.
- Ik zou niet alleen alle deals >100mln een speciale plek geven in dit onderzoek, maar in ieder geval alle deals waarvan we nu al weten dat er iets mee is. DAT ZIT ER OOK IN.
- Het stukje onder 'In rapportage aandacht geven aan onderscheid in': dit lijkt me inherent aan resultaten van een goed onderzoeksbureau.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 09:38

Aan: Ark, T. van (Tamara) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Ter informatie - Opzet extern onderzoek inkoop PBM 10062021 (v9)

Dag Tamara,

Hierbij de meest recente versie van de onderzoeksopzet.

Hartelijke groet,

5.1.2e