

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
 From: [5.1.2e]
 Sent: Mon 7/6/2020 5:32:19 PM
 Subject: LCH-overleg: net als in de film.
 Received: Mon 7/6/2020 5:32:20 PM

[5.1.2e]

Ik woonde vanmiddag een intern-VWS LCH 1.0 overleg bij. Een aantal opmerkelijke punten

buiten verzoek

buiten verzoek

- er schijnt een documentaire aan te komen over het LCH met daarin 1,5 uur ruw materiaal verwerkt, gemaakt door een coassistent van het AMC. Vanuit [5.1.2e] en DCo is aangegeven dit niet te doen. Maar [5.1.2e] schijnt dit door te drukken en producenten schijnen al bezig te zijn. Ook VWS-ers schijnen in beeld te zijn. Met WJZ schijnt gekeken te worden naar privacy en mogelijkheden om dit tegen te houden, maar dan zit je zo in de verdediging. Er is kennelijk een sterke behoefte bij de LCH-ers om te laten zien hoe goed ze bezig zijn geweest.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

- Maar dit is een groot reputatierisico voor de minister/beoogd lijsttrekker van het CDA als in die documentaire straatjes worden schoongeveegd, want het vuil veeg je uiteraard naar....). LCH...the movie.
- Diezelfde [5.1.2e] wil een vrijwaringsovereenkomst dat hij niet persoonlijk aansprakelijk kan worden gesteld voor dingen die mis zijn gegaan tijdens het vervullen van zijn rol. Ik heb eerder voorgesteld dat zoiets wel ver gaat en dat het eleganter zou zijn om achteraf een inhuurovereenkomst met Mediq af te sluiten. Maar dat wil [5.1.2e] niet. Hij wil het één op één met VWS. Mijn gedachte is dan: als jij doet wat je geacht wordt te doen in een redelijke functie-uitoefening: niets aan de hand.
 Wat blijkt nu: ondanks aandringen van o.a. [5.1.2e] heeft hij gepersisteerd om de Chinese KN-95 maskers per boot aan te leveren, wetende dat die maskers op kwaliteit moesten worden getest door een notifying body. Dan wil je het in één van de wekelijkse vluchten vanuit China zsm geleverd hebben. Dit lijkt me een kerncompetentie van een inkoper: kwaliteit kennen of zsm willen kennen. Dan kun je beslissingen nemen over al dan niet volgende bestellingen. Levering per boot is het goedkoopst maar levering duurt ook het langst. Ik zeg niet dat er bewust een relatie gelegd kan worden tussen zijn vertrek, de levering ruim na zijn vertrek en de behoefte aan de vrijwaringsovereenkomst, maar op zijn minst is de beeldvorming niet in zijn voordeel.
- Maar het kan altijd nog erger en dichterbij: er zijn 20 miljoen (20.000.000) mondkapjes geleverd voor € 55 miljoen die niet gebruikt mogen worden. Bij de KLN-95-maskers zit het probleem niet in de kwaliteit van de filter maar in de fit met de vorm van het gezicht (Aziatische schedels versus Europese schedels). Bij dit type masker zit het probleem in stoffen die niet in een masker zouden mogen zitten. Er komt nog een levering aan t.w.v. € 45 miljoen). In totaal € 100.000.000 aan onbruikbare maskers. En nu komt ie: de aanbieder van deze twee partijen: [5.1.2e], medeschrijver aan het verkiezingsprogramma van het CDA. Het is niet te hopen dat Hugo de Jonge hier tussen zat.

Ik heb de indruk dat de cocktail van fysieke afstand, adhoc-overleggen, gebrek aan aanvullende coördinatiestructuur en een gebrek aan professionele distantie van VWS-ers bij het LCH het mogelijk maken dat binnen VWS partiële besluitvorming plaats vindt. Bijv. [5.1.2e] heeft [5.1.2e] te vrijwaringsovk toegezegd. WJZ wordt gevraagd om die op te stellen. Doen dat vanuit hun expertise maar zonder de context te kennen. FEZ kent beide elementen niet en kan de [5.1.2e] ook niet adviseren en DCo was er altijd bij en zit er zo dicht op dat ik vanmiddag in elk geval niet de enige was die een gebrek aan professionele distantie bespeurde. Dit hoor ik dus allemaal in de nazit. Niet in de officiële vergadering.

Ongemakkelijk gevoel.

@ [5.1.2e] is het geen idee om in elk geval met [5.1.2e] hierover te spreken en inderdaad periodiek (wekelijks/tweewekelijks) met [5.1.2e] bij elkaar te komen? [5.1.2e] erbij? Hoofdpunt: wat staat er niet in de stukken?

Ondanks alles.....fijne avond.

Groet,

[5.1.2e]